

P R O T O K Ó Ł NR XXVIII/2008

z obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Brzesku odbytej w dniu:

03 w r z e ś n i a 2008 r o k u

w sali obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku ul. Głowackiego 51

Obradom sesji Rady Miejskiej w Brzesku przewodniczył radny **Krzysztof Ojczyk** Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku. W sesji udział wzięło 21 radnych :

Radny (a) :

1. Adamczyk Marek,
2. Brzyk Franciszek,
3. Ciurej Tadeusz,
4. Chmielarz Ewa,
5. Chruściel Józef,
6. Góra Stanisław,
7. Kądziołka Maria,
8. Klimek Leszek,
9. Klimek Mieczysława,
10. Kramer Jadwiga
11. Kubas Józef,
12. Kucia Maria,
13. Kwaśniak Adam,
14. Milewski Stanisław,
15. Ojczyk Krzysztof,
16. Pacewicz-Pyrek Katarzyna,
17. Pasierb Tadeusz,
18. Piкуła Lech,
19. Smołucha Adam,
20. Warzecha Apolonia,
21. Wiśniowski Mirosław.

Ponadto udział w sesji wzięli:

1. Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka.
2. Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel
3. Skarbnik Gminy Celina Łanocha.
4. Sekretarz Gminy Stanisław Sułek
5. Radca Prawny Urzędu Miejskiego Edward Pietrus,
Stanisława Dziadoszczyk.

6. Zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Ad 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk otworzył obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej w Brzesku. Powitał zebranych na sali obrad radnych, Panów Burmistrzów, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, zaproszonych gości i stwierdził, że na stan 21 radnych w obradach sesji uczestniczy 21 radnych, a więc wymagana liczba radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad 2.

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami został radnym doręczony w ustawowym terminie, w związku z czym zapytał, czy wszyscy radni otrzymali materiały na dzisiejszą sesję? Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad jak niżej :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad .
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji (zwyczajnej i dwóch nadzwyczajnych).
4. Interpelacje radnych.
5. Zapytania radnych.
6. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.
7. Zapytania przewodniczącego Młodzieżowej Rady Gminy.
8. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.
9. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.
10. Sprawozdanie z posiedzeń komisji stałych i doraźnych Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.
11. Podjęcie opinii w sprawie lokalizacji łącznika zjazdu z autostrady do drogi krajowej Nr 4.
12. Ocena funkcjonowania Spółki BZK.
13. Informacja o pozyskanych środkach unijnych.

14. Podjęcie uchwał w sprawach :

- 1) procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu,
- 2) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2008,
- 3) współdziałania z Województwem Małopolskim w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. "Modernizacja odcinków dróg wojewódzkich – odnowa

nawierzchni na drodze wojewódzkiej nr 768 w Brzesku ul. Solskiego wraz z remontem chodnika, budową kanalizacji deszczowej oraz budową ronda na skrzyżowaniu ul. Solskiego z ulicami Szczepanowską i Okulickiego” oraz udzielenia Województwu Małopolskiemu pomocy rzeczowej,

- 4) upoważnienia dla Burmistrza Brzeska do zawarcia umowy, której skutkiem jest zobowiązanie wykraczające poza rok budżetowy 2008.

15.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

16.Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.

17.Odpowiedzi na zapytania przewodniczącego Młodzieżowej Rady Gminy.

18.Wolne wnioski i zapytania.

19.Zamknięcie obrad sesji.

W tym momencie Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy do przedstawionego porządku obrad są uwagi czy propozycje radnych ?

Radny Leszek Klimek zgłosił wniosek formalny o wykreślenie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 11 „Podjęcie opinii w sprawie lokalizacji łącznika zjazdu z autostrady do drogi krajowej Nr 4”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk spytał radnego Klimka, czy chce swój wniosek uzasadnić?

Radny Leszek Klimek poinformował, że Komitet Protestacyjny wsi Jasień wysłał pismo do GDDKiA, w związku z tym, że nie ma opinii środowiskowej i dopóki takiej opinii nie będzie nie powinniśmy dzisiaj nad tym tematem obradować.

Radny Stanisław Góra zwrócił się z pytaniem odnośnie złożonego wniosku przez radnego Klimka, czy odsunięcie w czasie tego punktu powoduje jakieś konsekwencje, czy jakiś termin nie upłynie, czy ewentualnie coś się nie stanie ?

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk udzielił odpowiedzi informując, że według wiedzy jaką posiada to jakiś szczególnych być może sankcji nie ma. Natomiast temat jest znany od paru lat. Od dziesięciu miesięcy jest intensywnie konsultowany i na ostatniej sesji Pan radny Pikuła stwierdził, że sankcją (po rozmowie jego z Panem Wicewojewodą Sorysem) może być fakt, że w przypadku nie podjęcia opinii czy przeciągania tematu może być wycofanie się GDDKiA z budowania łącznika. O tym nas informował Pan radny Pikuła, który wnosił, aby już na poprzedniej sesji zająć się tym tematem.

W tym momencie Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poddał wniosek Pana radnego Klimka pod głosowanie:

„O wykreślenie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 11 podjęcie opinii w sprawie lokalizacji łącznika zjazdu z autostrady do drogi krajowej Nr 4”.

Wniosek nie został przegłosowany przy 4 głosach za, przeciw 12, 5 wstrzymujących się od głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości ustawowego składu Rady.

Następnie zwrócił się z pytaniem czy są jeszcze inne wnioski do przedstawionego porządku obrad ? Nie widzę, a więc przechodzimy do punktu trzeciego porządku obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji (zwyczajnej i dwóch nadzwyczajnych).

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poinformował, że protokoły z poprzednich sesji Rady Miejskiej był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Nikt z państwa radnych nie wniósł do przedłożonych protokołów uwag. W tym momencie zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi radnych do przedłożonych protokołów ? Uwag nie widzę, a zatem wnoszę o przyjęcie protokołów z ostatnich sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poddał pod głosowanie punkt w sprawie przyjęcia protokołów.

Następuje głosowanie:

Protokół Nr XXV z dnia 02 lipca 2008 roku z sesji zwyczajnej został przyjęty przy: 18 głosach za, przeciw 0, 2 wstrzymujących się od głosu. (jeden radny nie głosował).

Protokół Nr XXVI z dnia 05 sierpnia 2008 roku z sesji nadzwyczajnej został przyjęty przy: 18 głosach za, przeciw 0, 2 wstrzymujących się od głosu (jeden radny nie głosował).

Protokół Nr XXVII z dnia 13 sierpnia 2008 roku z sesji nadzwyczajnej został przyjęty przy: 20 głosach za, przeciw 0, 1 wstrzymującym się od głosu.

Ad 4.

Interpelacje radnych.

Radna Jadwiga Kramer złożyła interpelację pisemną w następującej sprawie:

Dotyczy interpelacja z dnia 03.09.2008 r. nt. braku tablicy rozkładów jazdy autobusów w ruchu dalekobieżnym. W imieniu pasażerów korzystających z masowej komunikacji samochodowej w naszym mieście, gdzie przy Ogródku Jordanowskim funkcjonuje przelotowy przystanek dla autobusów komunikacji masowej w ruchu dalekobieżnym, wnoszę o przejście przez tutejszy Urząd Miejski funkcji koordynatora w zakresie stworzenia jednej tablicy z rozkładami jazdy wszystkich przewoźników korzystających z tego przystanku. Gdy trudno będzie opracować jednorodny, spójny rozkład jazdy, to tablicę taką można podzielić na mniejsze pola dla poszczególnych przewoźników. Dzisiaj trudno jest doszukać się rozkładów i ustalić najbliższy kurs autobusowy do wybranej przez pasażera miejscowości. Wobec braku w naszym mieście dworca autobusowego z odpowiednią infrastrukturą, wykonanie jednej, wspólnej tablicy grupującej w jednym miejscu wszystkie rozproszone po słupach i drzewach rozkłady jazdy, ułatwi życie tym, którzy wierzą mi, jeszcze korzystają z masowej komunikacji autobusowej i BUS.

Radna Katarzyna Pacewicz Pyrek złożyła interpelację pisemną w następującej sprawie:

- Na Placu Kazimierza należy zamontować ławki, np. na obrzeżach placu. To największy plac w mieście, spotyka się tam młodzież, odbywają się koncerty, a brak miejsca gdzie można usiąść. W budżecie naszej gminy od paru lat pojawia się kilka pozycji jak np. termoizolacja Szkoły Podstawowej Nr 3 czy wodociąg w Porębie Spytkowskiej i wiele innych, które są sukcesywnie przesuwane na lata przyszłe. W Szkole Podstawowej Nr 3, na wyższych kondygnacjach, dzieci w zimie uczą się w temperaturze 15 stopni i bywa, że siedzą w kurtkach, czym jest brak wody nie muszę chyba tłumaczyć. Dwa dni temu przyszli do mnie mieszkańcy ul. Przemysłowej i ul. Wincentego Zydronia, którym od dawna obiecywano kanalizację. Zdaję sobie sprawę, iż wiele tych inwestycji czeka na dotacje z zewnątrz, ja jednak uważam, iż niektóre z nich choćby etapami musimy zacząć finansować z budżetu gminy.
- W naszym mieście panuje urbanistyczny bałagan, na terenach które można by uznać za przemysłowe powstają osiedla, właściwie brak jest terenów ściśle przeznaczonych pod przemysł, nie licząc terenów, które należą do Browaru Calsberg Okocim. Generalnie od paru lat widać było brak perspektywicznego myślenia przy planowaniu przestrzennym. Zanim powstanie Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy minie sporo czasu. Uważam, że należy jak najszybciej zatrudnić specjalistę od urbanistyki, by z głową zagospodarować pozostałe nieliczne tereny w mieście i te nieco liczniejsze w gminie.

Radny Józef Kubas złożył interpelację pisemną w następującej sprawie:

- Dotyczy regularnego opróżniania metalowych pojemników z odzieżą używaną. Już od kilku lat, stoją w różnych częściach miasta Brzeska metalowe pojemniki, do których mieszkańcy mogą wrzucać używaną odzież. Pojemniki te, były regularnie opróżniane przez Firmę PPHU Wtórpol ze Skarżyska Kamiennego. Od paru miesięcy pojemniki te, były opróżniane nieregularnie. Ostatnio, lokalna prasa doniosła, że wspomniana wyżej Firma Wtórpol przestała świadczyć w/w usługi. Mieszkańcy dalej gromadzą zużytą odzież w workach, które ustawiają koło pełnych pojemników. Obraz ten przypomina mi wysypisko śmieci. Zjawisko to, zauważymy między innymi przy ulicy Powstańców Warszawy w Brzesku, a więc w centrum miasta.
- Dotyczy zobligowania właścicieli działek przy ulicy Władysława Sikorskiego w Brzesku do koszenia trawy. Ulica Władysława Sikorskiego w Brzesku, ciągnie się od ulicy Kołłątaja na Słotwinie. Jedna strona tej ulicy, zabudowana jest nowymi budynkami mieszkalnymi, po drugiej, znajdują się prywatne działki porośnięte trawą do 1 metra wysokości. Spora część tego terenu, stanowi roślinność wyschnięta, gdyż działki te nie były koszone od wielu lat. Na skutek wypalania trawy, przez nierozważnego właściciela jednej z działek (informacja od dyżurnego Państwowej Straży Pożarnej w Brzesku), część terenu uległa wypaleniu. W akcji gaśniczej uczestniczyły jednostki Państwowej Straży Pożarnej w Brzesku, ochraniając tym samym, nowo powstałe domy mieszkalne. Przypominam, że właściciele działek, mają obowiązek regularnego koszenia trawy i przestrzegania zasad p-pożarowych.
- Dotyczy swobodnego dojazdu do terenu trzech stawów w Brzesku. W północnej części miasta, za linią kolejową Kraków-Przemyśl, znajduje się jedyny naturalny akwen wodny w naszej gminie tzw. Trzy stawy. Jest to teren zadbany, o czystej wodzie z licznymi gołbami. Idealne miejsce do rekreacji, a w szczególności wędkowania. Właścicielem terenu jest Gmina Brzesko, która od wielu lat przekazała go w wieczystą dzierżawę Kołu Wędkarskiemu – Brzesko Miasto. Dojazd do tych trzech stawów, tak od przejazdu kolejowego na Grądy jak i od Ulicy Stawowej jest bardzo utrudniony. Na leśnej drodze dojazdowej, której właścicielem jest Nadleśnictwo Brzesko, stoją metalowe zapory oraz znaki drogowe zabraniające wjazd w ten teren. Ostatnio, jacyś dowcipnisie (wandale) zdewastowali (czytaj sforsowali) te zapory z obu stron, oraz niektóre znaki drogowe, umożliwiając nielegalny dojazd do wymarzonych stawów. Czy tak musi być? Nadmieniam, że przy drydze prowadzącej do tych stawów, powstało „dzikie” wysypisko śmieci (całkiem sympatyczne, nie wiem jak powstało skoro są szlabany i znaki drogowe?, tam nikt rowerem nie przywiózł tych śmieci?, tylko jakimś pojazdem) Może po pewnych zmianach organizacyjnych, udałoby się ożywić ten rekreacyjny teren dla mieszkańców Brzeska i okolic. Naprawdę warto pomyśleć, bo teren jest cudny, piękny.

Radna Apolonia Warzecha złożyła interpelacje ustną w następujących sprawach:

- Dotyczy budżetu na przyszły rok, będziemy nad tym pracować, ale czasem trzeba różne wykonać prace przygotowawcze, aby później nie było jakiś niedomówień czy nie jasności. Zwracam się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie w budżecie 2009 roku środków na kanalizację (chodzi o projekty, mam tu na uwadze Jadowniki część południową, a także inne rejony gminy).
- Uprzejmie proszę, gdyby jeździła komisja do spraw remontów szkół o zainteresowanie się szkołami podstawowymi w Jadownikach. Szkoła Nr 1 część kuchenna i świetlica jest w fatalnym stanie, a Szkoła Nr 2 jest to tzw. „tysiąc latka” i też naprawę wymaga poważnego remontu.

Ad 5.

Zapytania radnych.

Radny Marek Adamczyk złożył następujące zapytania :

- Dotyczy drogi powiatowej, ale niemniej jednak leży na terenie Mokrzyk i Szczepanowa. Dlatego proszę Pana Burmistrza, aby spowodował interwencję w Starostwie Powiatowym. Chodzi o uzupełnienie poboczy przy tej drodze, ponieważ na odcinku od ulicy Wiślanej w kierunku Szczepanowa tzw. ”wąwóz” tam ulewne deszcze wymyły pobocze i powstały wyrwy. Wczoraj mierzyłem, w niektórych miejscach dochodzi do 70 cm głębokości. Nie ma poboczy dla pieszych. W tej chwili gdyby jechały samochody typu Tir (a jeżdżą bardzo szybko) ludzie nie mają po prostu możliwości pokonania tej trasy do kościoła w Szczepanowie na piechotę. Dlatego bardzo proszę Pana Burmistrza aby tym problemem zainteresować Starostwo Powiatowe, bo może dojść tam do tragedii.
- Również proszę, aby Starostwo Powiatowe rozważyło możliwość ograniczenia prędkości na tym odcinku, właśnie od cmentarza w Szczepanowie w kierunku Mokrzyk. Tam jest idealnie prosta droga, nowa nawierzchnia i te samochody typu Tir i inne samochody osobowe rozwijają bardzo duże prędkości.

Radna Maria Kucia złożyła następujące zapytania :

- Na stadionie Okocimskiego Klubu Sportowego w Brzesku był wykonywany remont, koszone tam trawę. Prawdopodobnie wszystkie pozostałości, które powinny być wywiezione na składowisko śmieci zostały wywiezione za korty. Tam taki był rów i w tym miejscu te odpady zostały wywiezione. Mam takie wiadomości od mieszkańców, którzy widzieli, że trzema samochodami te odpady tam właśnie zostały wywiezione. Dlatego proszę aby odpowiednie służby podeszły i sprawdziły czy tak faktycznie jest, a jeśli tak, to proszę aby te odpady usunąć.

Radny Józef Kubas złożył następujące zapytania :

- Czy władze miasta zamierzają przeprowadzić w najbliższym czasie dalszą modernizację Ogrodu Jordanowskiego w Brzesku ? Pytanie to nasunęło mi się po ostatnich obradach naszej Komisji Prawa Porządku Publicznego i Promocji, gdzie gościliśmy Pana architekta, który proponował nam dwie koncepcje. Kiedyś mówiło się, że Ogródek Jordanowski będzie zmodernizowany w momencie kiedy powstanie nowe Centrum Biblioteczne . Dopiero pójdzie Centrum Biblioteczne następnie Ogród Jordanowski i Plac Żwirki i Wigury. Przyjąłem takie informacje. Widocznie władze taki mieli plan. Po spotkaniu naszym na tej komisji stwierdziłem, że można niezależnie od tego robić pewne rzeczy, a przecież już zostało zrobione o czym chce powiedzieć wiele rzeczy. Ogród Jordanowski w Brzesku cieszy się w okresie wiosenno-letnio-jesiennym bardzo dużym zainteresowaniem ze względu na zainstalowanie w nim urządzeń zabawowych tych nowej generacji. Spotkać w nim można nie tylko dzieci z Brzeska ale także i z pobliskich sołectw. Ostatnio nasze władze miasta (i tutaj ukłony do władz) zafundowały mieszkańcom przestronną alejkę (trzeba przyznać wysokiej klasy), która poprawiła niezależnie sposób komunikacji w tym miejscu. O tej inwestycji bardzo pochlebnie wyrażają się rodzice, opiekunowie, a przede wszystkim mieszkańcy, którzy zdążają do kościoła (zapomnijmy te czasy gdzieś my potykali się o te różne nierówności).
- Czy w ramach rewitalizacji centrum Brzeska (mam na uwadze Plac Żwirki i Wigury, Ogród Jordanowski, Centrum Edukacyjno-Biblioteczne, nie biorę tutaj pod uwagę Runku bo to jest już trochę oddalony moment) myśli się w Urzędzie Miejskim o budowie nowego dworca komunikacji zbiorowej, w którym znalazłby pomieszczenie PKS, MPK, BUS, Taxi . O budowie takiego dworca mówi się już w Brzesku od paru lat. Jest nawet wstępny projekt takiego dworca, który miał być realizowany przy ulicy Powstańców Warszawy i Solskiego. Tam jest miejsce wykupione. Jest to teren miejski więc nie byłoby problemu.
- Następna sprawa dotyczy wyprowadzenia komunikacji ze ścisłego centrum miasta. Uważam, że należy wyprowadzić komunikację i nie bójmy się tego słowa , bo kiedyś taki sam dylemat był z placem targowym. Mówiło się, że jak pójdzie ten stary plac targowy na nowe miejsce to ludzie będą mieć tak daleko itd. Miesiąc - dwa był problem, a dzisiaj nie ma żadnego problemu, to jest żadna odległość. Nadmieniam, że ze względu na nikłe zainteresowanie tą sprawą PKS-u przedstawiciele brzeskiego biznesu, Pan Kural tutaj siedzący, Pan Leś są chętni do udziału w tym przedsięwzięciu na dzień dzisiejszy. Myślę, że nowy dworzec komunikacji zbiorowej dobrze wkomponowałby się w zmodernizowaną ulicę Solskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Franciszek Brzyk poinformował, że bardzo rzadko stara zabierać się głos, rozwiązując swoje problemy przez kontakty bezpośrednie z pracownikami Urzędu Miejskiego. Natomiast dzisiaj mam jedno pytanie dotyczące tej

nieszczęsnej „Harcówki”. Jak długo jeszcze będziemy się tym tematem zajmować i czy rzeczywiście stanowisko jednego człowieka stanowi przeciwwagę dla interesu całej szkoły, społeczności szkolnej i mieszkańców Brzeska. Ponieważ z ostatniej dyskusji na komisjach wynika, że my rozmawiamy z Panem Kazimierzem Kordeckim , ciągle on jest tym człowiekiem , który zajmuje w określonej sprawie stanowisko. Natomiast z tego co my wiemy prywatnie , stanowisko członków Komendy Hufca jest zupełnie inne. Minęły wakacje, okres kiedy można było te prace wykonać. Ten człowiek dostał odpowiednie warunki. Stworzyliśmy warunki dla rozwoju harcerstwa czyli nie walczymy z ruchem młodzieżowym, a budynek tzw. Harcówki sobie dalej spokojnie stoi. Dlatego mam pytanie czy rzeczywiście nie można przeciąć tych wszystkich działań jedna decyzją i w końcu przystąpić do rozbiórki tego budynku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk złożył następujące zapytania :

- Niedawno zostało głoszone, że w ramach programów pomocowych, (chodzi o tzw. program szwajcarski) jest możliwość otrzymania dotacji w wysokości 40%. Moje pytanie brzmi - czy stosowne służby Urzędu odpowiedzialne za środki unijne zajęły się tym tematem? Nadmienię, że program ten jest skierowany do kilku województw, w tym również do województwa małopolskiego. To jest pierwsza sprawa. Kolejna sprawa to - zgodnie z nowelizacją ustawy z uchwaleniem ustawy z dnia 25 lipca 2008 roku o zmianie ustawy o systemie oświaty, ustawy karty nauczyciela, oraz ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich zostały wniesione zmiany. I tak art. 19 ust. 1 tej ustawy mówi, że gmina kontroluje spełnienie obowiązku nauki przez młodzież zamieszkałą na terenie tej gminy w wieku do 18 lat, oraz że gmina prowadzi ewidencję spełnienia obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki. Jest to o tyle ważne, że młodzież, która kończy gimnazjum tak na dobrą sprawę zostaje poza wszelką kontrolą jeśli chodzi o dalsze kształcenie. Zgodnie z konstytucją młodzież musi uczyć się do 18 roku życia. Pytanie w związku z tymi zapisami: czy mamy taką ewidencję, czy kontrolujemy obowiązek nauki i jak to wygląda właśnie w naszej gminie? Również art. 67a w nowym brzmieniu tej ustawy, którą przytoczyłem, w ust. 5 i 6 mówi, że organ prowadzący szkołę może zwolnić rodziców albo ucznia z całości lub części opłat, o których mowa w ust. 3. Ust. 3 reguluje warunki korzystania ze stołówek szkolnych, a podpunkt 6 tego artykułu mówi: Organ prowadzący szkołę może upoważnić do udzielenia zwolnień o których mowa w ust. 5, dyrektora szkoły, w której zorganizowano stołówkę. Zgodnie z nowymi zapisami organem prowadzącym zamiast gminy staje się Pan Burmistrz. I mnie chodzi o taką rzecz, aby Pan Burmistrz jako organ prowadzący upoważnił dyrektorów szkół do udzielania takich zwolnień, którzy mają najlepszą widzę na temat dzieci, jak również ich stanu majątkowego i rodzinnego. Chodzi o to, aby dyrektorzy bez konieczności zwracania się do Rady, czy do Burmistrza mogli sami podejmować, jak będzie potrzeba szybkie

decyzje o zwolnieniu z całości bądź części opłat za żywienie. Mamy początek roku szkolnego, i myślę, że dyrektorzy będą potrafili z tego w sposób właściwy skorzystać.

Radna Maria Kądziołka ustosunkowała się do niektórych wniosków. Szanowni państwo mam prośbę taką: skoro składamy wnioski i interpelacje nie powielajmy interpelacji, które zostały złożone wcześniej. Złożyłam interpelację na ostatniej zwyczajnej sesji dotyczącą terenu pod PKS. Dzisiaj Pan radny powtarza interpelacje, która złożyłam wcześniej. Doskonale wszyscy wiemy jakie działania podjęliśmy odnośnie remontu Placu Żwirki i Wigury, Ogrodu Jordanowskiego. To są zadania, które realizujemy i wiemy dokładnie wszyscy co zostało zrealizowane, gdyż na komisjach omawiamy te tematy, zapoznajemy się z ich realizacją. Więc proszę Państwa nie powielajmy pewnych spraw. Czuje się po prostu niekomfortowo, gdyż niedawno sprawy te były tutaj omawiane w odpowiedzi na złożoną przez mnie interpelację.

Ad 6.

Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.

Zapytań brak.

Ad 7.

Zapytania Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poinformował, że Przewodniczący Młodzieżowej Rady Gminy dzwonił do mnie i z powodów osobistych prosił o usprawiedliwienie jego nieobecności.

Ad 8.

Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji .

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poinformował, że pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji zostało radnym w materiałach na sesję doręczone. Prosi o zadawanie pytań . Pytań nie było, a więc sprawozdanie Burmistrza zostało przyjęte.

Ad 9.

Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka złożył sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji według załącznika do protokołu.

Ad 10.

Sprawozdanie z posiedzeń komisji stałych i doraźnych Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji .

Sprawozdanie złożyli Przewodniczący Komisji :

- 1)Radny Mirosław Wiśniowski - Komisja Gospodarki Finansowej.
- 2)Radny Adam Kwaśniak - Komisja Prawa Porządku Publicznego i Promocji.
- 3)Radna Katarzyna Pacewicz Pyrek - Komisja Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa.
- 4)Radna Maria Kądziołka - Komisji Rewizyjna.
- 5)Radny Józef Kubas Komisja - Oświaty kultury i Sportu.
- 6)Radna Apolonia Warzecha - Komisja Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny.

Ad 11.

Podjęcie opinii w sprawie lokalizacji łącznika zjazdu z autostrady do drogi krajowej Nr 4.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk na początku tego punktu porządku obrad odniósł się do omawianego tematu:

Zanim przejdziemy do głosowania projektu opinii chciałbym w kilku zadaniach podsumować okres toczących się wieloletnich dyskusji w temacie planowanego zjazdu, a następnie przedstawię zasady dotyczące sposobu głosowania w przedmiocie wyrażenia opinii.

1.Mam nadzieję, że dzisiejsze głosowanie będzie pierwszym krokiem w kierunku podjęcia decyzji w sprawie wyboru wariantu łącznika planowanej autostrady. Oczekują tego od nas mieszkańcy całej Gminy, którzy zmęczeni są brakiem decyzji, ciągłymi sporami i kłótniami w jednej z najważniejszych (o ile nie w najważniejszej) kwestii dot. rozwoju naszego miasta i gminy.

Na decyzję czeka również GDDKiA, która wyraźnie daje nam do zrozumienia, że w przypadku braku wyboru wariantu, łącznik ten nie zostanie zrealizowany. Konsekwencje takiego scenariusza trudno sobie wyobrazić.

Chcę w tym miejscu mocno podkreślić, że winę za taki stan rzeczy ponoszą władze miejskie Brzeska. które nie potrafiły w odpowiednim czasie i we właściwy sposób zareagować na dokonujące się w naszej gminie przemiany społeczno -gospodarcze. Dziś nie mielibyśmy tylu problemów.

2.Ostatnich 10 miesięcy to pasmo intensywnych dyskusji i konsultacji. Miały one różne formy: zebrania wiejskie i osiedlowe, liczne spotkania z mieszkańcami w Urzędzie Miejskim, wizje lokalne w terenie, spotkania z przedstawicielami GDDKiA, bardzo wiele

spotkań komisji merytorycznych RM , na których analizowano dziesiątki dokumentów, pism i stanowisk mieszkańców, firm i urzędów. Trudno nie wspomnieć o bardzo dużej ilości bezpośrednich rozmów mieszkańców z radnymi i burmistrzem Brzeska. Cała gmina rozmawiała i żyła tym tematem.

3. Nikt dzisiaj na tej sali nie ma wątpliwości, że jakakolwiek nie zapadła by opinia, nie wszyscy będą z niej zadowoleni. Zarówno radni jak i pan burmistrz mają tego świadomość. Opinia ta musi jednak zapaść i winna być wspólnym stanowiskiem władz miejskich, tj. Rady Miejskiej w Brzesku i Burmistrza Miasta Brzeska. Stanowisko to zostanie przedstawione GDDKiA w Krakowie.

4. Z uwagi na złożoność problemu na dzisiejszej sesji zaopiniujemy jedną z dwóch koncepcji tras łącznika autostrady z drogą krajową nr 4, a więc:

- dotychczasową istniejącą ulicę Leśną lub
- tzw. Projektowaną „Zachodnią obwodnicą Brzeska” od ul. Gajowej do drogi krajowej nr 4.

Nie będziemy natomiast opiniować szczegółowych rozwiązań technicznych wykonania "wybranego łącznika", aby nie zamykać Panu Burmistrzowi możliwości negocjowania z GDDKiA najlepszych rozwiązań z korzyścią dla naszych mieszkańców. Dotyczy to także tych rozwiązań, o których dziś nie mamy wiedzy. Chodzi o to, aby maksymalnie pomóc tym mieszkańcom, którzy z tytułu budowy łącznika będą ponosić jakiegokolwiek niedogodności. Takiego zdania jest również Pan Burmistrz.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił w jaki sposób będzie wyglądało głosowanie :

Głosowanie odbywa się zwykłą większością głosów. Jeżeli celem głosowania jest wybór jednej z kilku osób lub możliwości, przechodzi kandydatura lub wariant, na który oddano liczbę głosów większą od liczby głosów oddanych na pozostałe. Oznacza to, że przyjęty zostaje wariant, który uzyskał większą ilość głosów "za". Można głosować tylko na jedną z opcji wyboru. Jeżeli, któryś z radnych nie weźmie udziału w głosowaniu, należy to traktować jako "wstrzymanie się" od głosu.

Jako pierwszą poddam pod głosowanie treść opinii z wariantem łącznika dotychczasową istniejącą ulicą Leśną do drogi krajowej nr 4,

a następnie poddam pod głosowanie treść opinii z wariantem łącznika tzw. projektowaną "Zachodnią obwodnicą Brzeska", tj. od ul. Gajowej do drogi krajowej nr 4.

Kto z Państwa będzie "za" danym wariantem proszę o podniesienie ręki. Nie będzie głosowania "przeciw" i "wstrzymał się od głosu". Ta opcja, która otrzyma największą liczbę głosów zostanie ostatecznie przyjęta za opinię Rady Miejskiej w Brzesku.

W dyskusji głos zabrali :

Radny Lech Pikuła – myślę, że dobrze, że wreszcie samorząd dzisiaj podejmie opinie w tej sprawie. Generalna Dyrekcja tak trochę dziwnie postępuje, bo wczoraj rozmawialiśmy na naszym klubie z Panem Burmistrzem , więc mogła ona dawno podjąć decyzję, ponieważ był

teren zarezerwowany ulicą Leśną i można było wdrożyć procedurę – czy ona by przeszła czy nie. Nawet na spotkaniu z Wicewojewodą Sorysem uzyskałem taką opinię w Krakowie, że dopóki nie będzie zgody samorządu i mieszkańców, na którąkolwiek wersję to oni po prostu nie podejmą nawet projektowania. Jaką decyzję byśmy dzisiaj nie podjęli to ona będzie niewygodna dla drugiej strony. Wiadomo, że część mieszkańców optuje za tym, aby była stara trasa ulicą Leśną. Druga część opiniuje żeby było to zachodnią częścią przez Jasień. Osobiście opowiadam się za wersją ulicą Leśną. Dlatego, że ona od ponad 30 lat jest w planach przestrzennego zagospodarowania miasta zarezerwowana jako teren zjazdu. I myślę, że tutaj mieszkańcy Jasienia, którzy w ostatnim czasie zostali zaskoczeni, że przez ich teren ten zjazd ma być, dlatego ich rozumiem i po prostu się z nimi solidaryzuję, za taką wersję będę głosował. Natomiast obawiam się, że spory i nawet po tym dzisiejszym głosowaniu, jeżeli druga strona zacznie się odwoływać to obawiam się, że może to opóźnić albo wręcz uniemożliwić projektowanie i potem realizację zjazdu. I możemy jako samorząd Brzeska stanąć przed taką sytuacją, że droga czyli łącznik wykonania zjazdu będzie do ulicy Gajowej, tak jak stwierdził to dwa lata temu Dyrektor GDDKiA. Oni mają zgodę i tam ten teren do ulicy Gajowej jest bezsporny. Natomiast dalszy teren nie jest zrealizowany. Tak więc podsumowując wydaje mi się i jestem innego zdania niż Pan Przewodniczący Rady Miejskiej, że to nie nasz samorząd zawinił a GDDKiA, bo po prostu nie wiadomo dlaczego, mając trasę zarezerwowaną w palnie chce jeszcze opinii samorządu i mieszkańców. A wiadomo, że ten teren jest sporny zarówno, którą byśmy wersję wybrali.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk odpowiadając Panu radnemu Pikule poinformował, że specjalnie podkreślił, że jest to wina władz miasta Brzeska. Zdaniem przewodniczącego, wiele lat wstecz to miasto miało wpływ rozwiązania planistyczne, na sytuacje jakie mogą się w przyszłości pojawić i nie zadbało o to, aby korytarze komunikacyjne zostawić wolne. Przewodniczący powiedział, że wcześniej była planowana ulica Solskiego, i to też zostało zmarnowane. W przypadku ulicy Leśnej miasto wydawało zgodę na warunki zabudowy właśnie przy tej ulicy, zarówno dla firm jak i mieszkańców. GDDKiA być może też jest winne, bo to jest temat złożony, natomiast uderzyć trzeba się we własną pierś. Tutaj na miejscu sprawa nie została dopilnowana. Dlatego mamy dzisiaj taki, a nie inny problem.

Stwierdził, że na początku odczyta opinię z wariantem pierwszym:

- to jest za zjazdem łącznika dotychczasową istniejącą ulicą Leśną do drogi krajowej Nr 4 i poddam to pod głosowanie,
- a następnie podda pod głosowanie wariant drugi.

Po przeliczeniu głosów zostanie stwierdzone, który z wariantów otrzyma większość głosów.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie następujące warianty dotyczące lokalizacji łącznika zjazdu z autostrady do drogi krajowej Nr 4 :

Wariant I:

- **Kto z radnych jest za wyborem wariantu według koncepcji trasą: dotychczasową istniejącą ulicą Leśną do drogi Nr 4.**
Głosowano przy 6 głosach za.

Wariant II:

- **Kto z radnych jest za wyborem wariantu według koncepcji: tzn. projektowaną zachodnią obwodnicą Brzeska tj. od ulicy Gajowej do drogi krajowej Nr 4.**
Głosowano przy 14 głosach za.

A wiec niniejszym **Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że przy 14 głosach za drugim wariantem i 6 głosach za wariantem pierwszym Rada Miejska w Brzesku wyraziła ostateczną opinię w kwestii przebiegu łącznika zjazdu z autostrady od ulicy Gajowej tzw. zachodnią obwodnicą Brzeska tj. od ulicy Gajowej do drogi Nr 4 jak niżej :

**Opinia Nr XXVIII/3/2008
Rady Miejskiej w Brzesku
z dnia 03 września 2008 roku**

w sprawie lokalizacji łącznika zjazdu z autostrady do drogi krajowej Nr4
(opinia stanowi załącznik do protokołu)

W tym momencie **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** ogłosił 40 minutową przerwę w obradach sesji.
Obrady zostały wznowione po przerwie.

Ad 12.

Ocena funkcjonowania Spółki BZK.

Radna Maria Kądziołka w imieniu mieszkańców Osiedla Kościuszki Ogrodowa jak i dzieci, które uczestniczyły w „VI Międzyosiedlowym Pikniku Rodzinnym” zorganizowanym na Osiedlu „Kościuszki-Ogrodowa” chciała bardzo serdecznie podziękować wszystkim państwu. Panu Burmistrzowi i Przewodniczącemu Rady Miejskiej i za ich pośrednictwem podziękować wszystkim za szczególną pomoc w jego organizacji. Dziękuję za wszystko, a szczególne za to, że jesteście z nami

W tym miejscu dzieci z Osiedla „Kościuszki-Ogrodowa” wręczyły wiązanki kwiatów Panu Burmistrzowi i Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka podziękował za pamięć i jest mi niezmiernie miło. Cieszy mnie jeden fakt, że coraz więcej pikników jest organizowanych przez Zarządy Osiedli, przez Sołtysów, przez Stowarzyszenia, które działają przy Parafiach i te pikniki funkcjonują coraz lepiej. Postaramy się w przyszłości, aby gmina była coraz lepiej wyposażona w sprzęt profesjonalny, aby nie było problemów z wynajmowaniem sceny, ławek, toalet i wielu innych rzeczy. Mamy już oszacowane koszty i myślę, że na to powinniśmy znaleźć środki finansowe, aby Zarządy Osiedli czy Rady Sołeckie mogły z tego korzystać, bo myślę, że to ułatwi nam pracę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk w imieniu wszystkich radnych, sołtysów, przewodniczących osiedli wyraził podziękowanie za pamięć i kwiaty.

Radna Katarzyna Pacewicz Pyrek Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa przedstawiła wnioski komisji podjęte na posiedzeniu w dniu 25 sierpnie 2008 roku w sprawie funkcjonowania Spółki Brzeskich Zakładów Komunalnych w Brzesku:

Komisja zapoznała się z informacją na temat funkcjonowania Spółki BZK oraz strategii przedsiębiorstwa i wnioskuje :

- Wątpliwości budzi jakość i rzetelność Protokołu kontroli stanu technicznej sprawności obiektu bazy i sprzętu BZK przy ulicy Przemysłowej. Zdaniem komisji pismo przewodnie i Protokół Nr 6/05/2008 zawierają sprzeczne informacje. Treść pisma przewodniego stanowiącego jak gdyby podsumowanie wyników kontroli bazy przy ulicy Przemysłowej jest w jawnej sprzeczności z ustaleniami zawartymi w powyższym Protokole. Dlatego komisja wnioskuje do Burmistrza Brzeska o wystąpienie do organu kontrolnego o zbadanie rzetelności przeprowadzonej kontroli .
Głosowano przy 5 głosach za, przeciw 0, 1 wstrzymującym się od głosu.
- Strategia rozwoju BZK zdaniem komisji nie zawiera nowych elementów mogących w znacznym stopniu poprawić sytuację finansową i funkcjonowanie tej Spółki. Dlatego komisja wnosi o zmianę sposobu zarządzania w tej Spółce np. poprzez rozpisanie konkursu na menedżera Spółki BZK. **Głosowano jednogłośnie.**
- Komisja pomimo zapoznania się z ewentualnymi zagrożeniami jakie zaprezentowano w przedstawionych materiałach wnioskuje do Burmistrza Brzeska i Przewodniczącego Rady Miejskiej o podjęcie uchwały intencyjnej, mającej na celu połączenie Spółki BZK i Spółki MPK. **Głosowano jednogłośnie.**
- Jednocześnie komisja wnosi do Burmistrza Brzeska o pilne opracowanie możliwości współpracy wszystkich spółek gminnych w oparciu o ich kapitał ludzki, zasoby rzeczowe, sprzętowe i majątek trwałe itp. **Głosowano jednogłośnie.**
- Komisja wnioskuje do Burmistrza Brzeska o zobowiązanie księgowego Spółki BZK o przedstawienie przedsięwzięć w zakresie windykacji przeterminowanych należności sposobu likwidacji zastrzeżeń zawartych w informacji przedstawionej przez niezależnego biegłego rewidenta. Jednocześnie wnioskuje by do tych samych zastrzeżeń ustosunkował się Prezes Spółki BZK jako osobo odpowiedzialna. **Głosowano jednogłośnie.**
- Komisja wnioskuje o rozważenie możliwości skoncentrowania części administracyjnej i zarządów Spółek gminnych w jednym miejscu np. przy ulicy Okocimskiej 5, w celu ograniczenia kosztów z tym związanych i polepszenia jakości obsługi klienta np. poprzez utworzenie jednej kasy. **Głosowano jednogłośnie.**
- Komisja wnioskuje do Burmistrza Brzeska aby na najbliższej sesji Rada Nadzorcza Spółki BZK przedstawiła swoją ocenę Strategii rozwoju Spółki BZK autorstwa Prezesa mgr inż. Janusza Filipa. **Głosowano jednogłośnie.**

Komisja wnioskuje aby na terenie bazy BZK i placu manewrowego przy ulicy Przemysłowej zaprowadzić i utrzymywać porządek . **Głosowano jednogłośnie**

Komisja wnioskuje o należne zabezpieczenie parku maszynowego i sprzętowego np. porzuconego i nie zabezpieczonego pługu. **Głosowano jednogłośnie.**

Komisja wnioskuje o dokonanie przeglądu starego parku maszynowego, dokonanie oceny jego przydatności, zabezpieczenia, sprzedaży lub złomowania w zależności od oceny kwalifikacji jego przez powołaną komisję. **Głosowano jednogłośnie.**

Komisja wnioskuję o przedstawienie przez Prezesa Spółki BZK koncepcji zagospodarowania niewykorzystanej dużej powierzchni przez Zakłady BZK na ulicy Przemysłowej. **Głosowano jednogłośnie.**

Komisja wnioskuję do Burmistrza Brzeska o przedstawienie informacji na najbliższej sesji Rady Miejskiej na temat sprzedaży gruntu pod planowany dworzec autobusowy przy ulicy Powstańców Warszawy. **Głosowano jednogłośnie.**

Poinformowała dalej, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i Gospodarki Finansowej uzyskaliśmy już pewne wyjaśnienia w sprawie windykacji przeterminowanych należności. Niemniej jednak bardzo niepokoi fakt, że te nie zwindyfikowane należności to jest dość stara sprawa i jest ich dużo. Podczas wizji lokalnej na placu przy ulicy Przemysłowej, niestety ten plac nie przedstawiał się zbyt ciekawie. Chodziliśmy po potłuczonym szkłem, w koło wałały się plastiki nie zagospodarowane nigdzie. Ja rozumiem, że tam jest punkt gdzie się to wszystko wyrzuca i w jakimś sensie segreguje ale to nie jest powód, żeby to wałało się po całym placu. Poza tym park maszynowy na placu nie przedstawia się imponująco. Dziwię się również bardzo, że nie zadbano o to, aby wcześniej zakupić nowy elegancki karawan, bo to jest taka jakby czołowa z punktu widzenia dochodów działalność spółki. Myślę, że gdyby wcześniej pomyślano o rozwoju tej dziedziny działalności Spółki to na pewno o wiele lepiej by wyglądała. Ponadto żaden przedsiębiorca nie pozwoli sobie na to, by na placu mieć tyle pustego nie wykorzystanego miejsca. Miejsce można wydzierżawić, można tam prowadzić działalność. Możliwości jest bardzo wiele i to nie jest moja czy państwa radnych rola, żeby mówić co tam można zrobić, tylko to jest rola Prezesa. W kwestii sprzedaży gruntu pod planowany dworzec autobusowy było nawet wiele interpelacji na poprzednich sesjach Rady Miejskiej i tak jakoś ten temat gdzieś tam się przemyka, ale efektów nie ma żadnych. Wiem, że Pan Prezes jest na urlopie, każdy człowiek ma prawo do urlopu. Niemniej jednak plan pracy sesji opracowany był bodajże w lutym i podany do wiadomości publicznej. Będąc osobą pełniącą taką rolę, warto się zapoznać z takim planem pracy. Przecież ten plan pracy nas też dotyczy i Prezesa również. I można było tak zaplanować urlop, żeby dzisiejsze obrady sesji odbyło się z obecnością Prezesa.

Radna Maria Kądziołka Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła wnioski podjęte na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 29 sierpnia 2008 roku w sprawie Brzeskich Zakładów Komunalnych. Komisja podjęła wniosek o połączenie w jeden zakład budżetowy (dalej idący wniosek niż wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej) dwóch spółek BZK i MPK. Na pewno będzie to z korzyścią dla budżetu i dla nas mieszkańców. Ze sprawozdań Zarządów wynika, że strata netto w przedsiębiorstwie komunikacyjnym wynosi 713.555 złotych. To co na Komisji Rewizyjnej zostało podjęte - nie może tak być dalej. Musimy podjąć kroki w tym celu, aby spółki te rzeczywiście służyły naszym mieszkańcom i żeby miały z prawdziwego zdarzenia zarządców. Przez Komisję Rewizyjną został złożony wniosek o połączenie w jeden zakład budżetowy dwóch spółek. Wiemy też, że trwają prace nad zmianą ustawy o finansach publicznych. Nie wiemy czy będzie możliwe utworzenie takiego właśnie zakładu budżetowego. Z tego co doczytał Pan Przewodniczący Rady i włączył się w przedmiotowe zmiany, to prawdopodobnie MPK nie będzie mogła działać jako zakład budżetowy. W takim razie będziemy zmuszeni znaleźć inną formę, strukturę działania tej Spółki, tak żebyśmy wiedzieli co tam się dzieje i dlaczego tak się dzieje. Corocznie przeznaczamy z budżetu miasta na działalność MPK 800.000 złotych. Nieprawidłowości wyszły również przy kontroli jaką przeprowadziła Komisja Gospodarki Komunalnej w BZK i niestety musimy podjąć bardzo szybkie i pilne kroki w tym zakresie. Kolejna sprawa, Komisja Rewizyjna zawnioskowała do Pana Burmistrza o zlecenie

przeprowadzenie kontroli zewnętrznej w wszystkich spółkach gminnych oraz wszystkich jednostek organizacyjnych gminy oraz szkołach nie objętych kontrolą tegoroczną. To będzie naprawdę dla dobra tak Kierowników, Dyrektorów tych jednostek, jak i dla Burmistrza, po prostu dla naszego wspólnego dobra.

Na komisjach zapoznaliśmy się z wynikami kontroli jaka została przeprowadzona w BOSiR. Będziemy zapewne o tym rozmawiać przy zmianach budżetowych, w związku z tym, że musimy zabezpieczyć w budżecie spore środki związane z roszczeniami pracowniczymi. Pewne sprawy i działania są bardzo niepokojące dotyczy to tak prezesów spółek, jak i pracowników, którzy z racji przydzielonych im obowiązków winni odpowiadać za pewne sprawy - dlatego wnioski Komisji Rewizyjnej są dalej idące.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poinformował, że chciałby zapoznać radnych z informacją, jaką była opinia dotycząca skwitowania funkcjonowania spółki BZK za 2007 rok. Jak Rada Nadzorcza oceniła tą spółkę przy funkcjonowaniu za rok ubiegły. Jest to o tyle istotne, że akurat 2007 rok oceniamy i audyty też o tym mówią. Później poprosiłbym o prezentację (zgodnie z wnioskami komisji) Radę Nadzorczą, aby przedstawiła swoją ocenę, wizję rozwoju tej spółki. To Rada Nadzorcza kontroluje i ocenia działalność zarządu, a więc prezesa w tym temacie. Również był wniosek, aby Pan księgowy (nie widzę go dzisiaj na sesji) odniósł się do zarzutów, które były w niezależnej ocenie audytorskiej, która została radnym przedstawiona w materiałach na sesję. Jeśli chodzi o wniosek związany z harmonogramem działań dotyczących placu PKS to odpowiedź na ten wniosek została złożona do Biura Rady Miejskiej. Ta odpowiedź zostanie radnym podana. Również powinna zostać udzielona odpowiedź w temacie planu zagospodarowania bazy przy ulicy Przemysłowej BZK. Dokładnie zgadzam się z wypowiedzią, że trzymanie pustego placu, nie zagospodarowanego, z bałaganem powoduje, że to przynosi straty, a nie dochody. Zarządzanie spółką gminną ma polegać na czymś innym, a nie na trzymaniu tam bałaganu.

Radna Maria Kądziołka w uzupełnieniu wniosków Komisji Rewizyjnej, które zostało podjęte w dniu 29 sierpnia 2008 roku wyjaśnia, że był jeszcze jeden wniosek. W posiedzeniu Komisji rewizyjnej uczestniczyła Pani, która reprezentowała Radę Nadzorczą oraz Pan główny księgowy, który odniósł się do wszystkich tych zastrzeżeń, które były zawarte w sprawozdaniu finansowym. Po wysłuchaniu i dyskusji jaka miała miejsce na dwóch komisjach: Komisji Gospodarki Finansowej i Komisji Rewizyjnej – komisje podjęły jednogłośnie wniosek:

„Komisje przyjęły do wiadomości informacje przedstawione przez głównego księgowego oraz członka Rady Nadzorczej Spółki BZK i bardzo krytycznie oceniają tak działalność Rady Nadzorczej jak i Prezesa Spółki”.

Głos zabrał Zbigniew Matras inspektor ds. przekształceń własnościowych i zamówień, który zapoznał Radę Miejską z wnioskami końcowymi zawartymi w sprawozdanie za rok 2007. cytat” Sprawozdanie finansowe za rok 2007 zostało zbadane przez Firmę LEKSUS AUDIT 2007. Biegły rewident wydał opinię pozytywną i zgłosił trzy uwagi. Na wniosek Rady Nadzorczej Zarząd zwrócił się pisemnie o uzasadnienie w powyższych uwagach i uzasadnianie to otrzymał. Rada Nadzorcza Brzeskich Zakładów Komunalnych wnosi o zatwierdzenie bilansu, rachunku zysków i strat, sprawozdania Zarządu, sprawozdania Rady Nadzorczej za rok 2007 oraz wnioskuje o udzielenie absolutorium dla Zarządu i Rady Nadzorczej z pełnienia przez nie obowiązku 2007 roku. Rada Nadzorcza opiniuje pozytywnie wniosek Zarządu Spółki o pokryciu straty z kapitału zapasowego. Sprawozdanie rady Nadzorczej zostało przyjęte na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2008 roku. Podpisał Przewodniczący Rady Nadzorczej Pan Wiesław Wojnowski” koniec cytatu.

Następnie głos zabrała Pani Maria Nawrocka przedstawiciel Spółki BZK i Rady Nadzorczej. Poinformowała, że ponieważ nie ma Prezesa, więc ja nie mogę pod nieobecność jego odnosić się do podniesionych zarzutów. Odnośnie wniosku pierwszego z Komisji Gospodarki Komunalnej mogę tylko wyjaśnić, że posiadam oświadczenie Pana Pawlikowicza biegłego rzeczoznawcy, że oceny technicznej budynku dokonał zgodnie z obowiązującymi przepisami i on oczekuje na Protokół i chce się odnieść do tego protokołu z posiedzenia Komisji. Wiem, że już w tej sprawie był w Biurze Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poinformował, że Protokół rzeczoznawcy to jest rzecz zupełnie odrębna i nie dotyczy oceny BZK. Natomiast ja chciałbym od Państwa otrzymać informację jak państwo, według członków Rady Nadzorczej widzą (Prezesa nie ma ale do tego nie jest potrzebny Prezes) przyszłości Firmy i ocenę strategii?.

Pani Maria Nawrocka w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej poinformowała, że wniosek dotyczył opinii strategii przedstawionej przez Prezesa Spółki i tej opinii jeszcze nie ma, bo posiedzenie najbliższe Rady Nadzorczej mamy w piątek i taka opinia pojawi się w poniedziałek. Tyle mogę powiedzieć. Odnośnie przyjęcia bilansu – ponieważ Firma dokonująca audytu, audyt był robiony na zlecenie (wniosek) Rady Nadzorczej przyjął ten bilans. Opinia została wydana z zastrzeżeniami, co nie oznacza, że tego bilansu nie można przyjąć.

Pani Augustyn członek Rady Nadzorczej w Spółce BZK poinformowała, że trudno oceniać czyjąś pracę, skoro nie przeczytało się protokołu Rady Nadzorczej, bo jest ich bardzo dużo. Naprawdę tak jak działa Rada Nadzorcza w BZK to na pewno bym powiedziała, że w innych spółkach tak często się nie zbiera i tak często nie omawia naprawdę sprawy spółki. Od trzech lat jestem w Radzie Nadzorczej Spółki BZK i faktycznie ta Spółka miała bardzo większe straty aniżeli nawet za rok 2007 i były poczynione przez Radę Nadzorczą odpowiednie działania. Gdyby po prostu ktoś chciał przeczytać jakiś protokół z posiedzeń to na pewno by wysnuł wiele takich spostrzeżeń, że jednak Rada Nadzorcza czuwa, żeby ta Spółka po prostu miała jak najmniejsze przynajmniej te starty, a trudno po prostu teraz nawet nie ponosić strat skoro nie były robione rezerwy na rekultywacje osuwiska, które było użytkowane w tamtych latach i po prostu teraz Spółka ponosi koszty, które nie przynoszą żadnego zysku, żadnego efektu. Właściwie to w głównej mierze jednak wpływa na wyniki finansowe tej Spółki. Tak, że tutaj nie można powiedzieć jednym słowem, że się źle ocenia nie sprawdzając tego nawet w protokołach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poinformował, że protokoły z posiedzeń Rad Nadzorczych zarówno BZK jak i MPK są znane członkom komisji. Radni się z tymi protokołami zapoznali, we właściwy sposób też się do tego odnieśli gdy były one omawiane. Więc nie jest prawdą to co Pani mówi, że się nie zna, bo radni znają te protokoły i ta dyskusja jest między innymi dlatego, że te protokoły są takie, a nie inne. Jak rozumiem nie macie państwo jakiegoś pomysłu, czy koncepcji na funkcjonowanie Spółki, bo w zasadzie o to prosiliśmy. Ja to tak odbieram.

Radna Katarzyna Pacewicz Pyrek – chyba jakość Rady Nadzorczej nie polega na ilości spotkań. Nie ma przełożenia na efekt. Na bazie BZK niestety zbyt wiele się nie dzieje. W Protokole skierowanym do Powiatowego Nadzoru Budowlanego jest napisane cytując „cały obiekt budowlany oraz jego otoczenie jest utrzymane w należytym porządku, czystości i

estetyce” koniec cytatu – no proszę wybaczyć. Może wtedy kiedy ten Pan był to było czysto ale kiedy ja byłam - niestety ja mam inne pojęcie o porządku, niestety był tam bałagan, to tak na marginesie tego protokołu. Ale dlaczego państwo nie mogliście się spotkać, co stało na przeszkodzie, że państwo od posiedzenia komisji do dzisiaj nie spotkali się, żeby omówić tą strategię, co stało na przeszkodzie ?

Radna Jadwiga Kramer zwróciła się z pytaniem czy Rada Nadzorcza jest organem nadzorczym czy nie?, czy Prezes jest członkiem Zarządu?. Dlaczego Rada nie może się zebrać i dyskutować. Bo według mojej wiedzy w normalnych spółkach czy spółdzielniach Rada Nadzorcza z samej definicji nadzoruje pracę Zarządu. Dlatego nie wiem czy w BZK jest inaczej ? Do czego potrzebny im jest Prezes, żeby móc wypracować odpowiednią opinię czy to nazwiemy strategię czy sposób działania taki, który będzie odmienny od dotychczasowego. Mówimy o nie dofinansowaniu tej Spółki, a ja pytam w co zostały zainwestowane pieniądze po sprzedaży tego budynku „Łaźni”. Czy one zostały zainwestowane w rozwój spółki, czy został zakupiony jakiś sprzęt?

Pani Maria Nawrocka przedstawiciel Spółki BZK udzieliła odpowiedzi informując, że jak chodzi o pieniądze, które zostały uzyskane ze sprzedaży budynku przy Placu Kazimierza zostały w całości przeznaczone na remont budynku przy ulicy Słowackiego. Nie pamiętam dokładnie tego rozliczenia, ale była to kwota nie wiem czy nie przewyższyła nawet kosztu remontu tego budynku przy ulicy Słowackiego. Kwota sprzedaży budynku przy Placu Kazimierz to bodajże 305.000 złotych(wstępnie najpierw była chyba kwota wyższa), ale z uwagi na to, że oferent się wycofał później obniżona była cena.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poinformował, że rozumie to tak, że po włożeniu tych środków stan protokołu mamy taki jaki otrzymaliśmy, czyli zły.

Pani Maria Nawrocka – tak, ten budynek został tak wyremontowany, w całości ocieplony, wymiana okien, stolarki wewnątrz, instalacje ogrzewające. Tak zostały te pieniądze wydatkowane. Z budynku magazynowego na ulicy Przemysłowej (to był taki budynek szkieletowy zabudowany) było dokończenie inwestycji pod nazwą „budowa bazy”. To była inwestycja, która była zaczęta w latach 1980, 1981, 1983 , a później na przełomie jak to się mówi zmian ustrojowych, które nastąpiły wtedy, Firmy się likwidowały (ZBK to wykonywało) i podjęta została na nowo sprawa w latach 1990, właśnie po sprzedaży tego budynku dokończono tą budowę tej bazy. A że realia są takie, że tam nie ma kanalizacji w ogóle w ulicy Przemysłowej, więc jest problem w odprowadzaniu ścieków poprzez wywóz z szamba , no jest to po prostu utrudniona sprawa. Dach był zaprojektowany , tak został wykonany i jest to w tej chwili wszystko zniszczone.

Głos Pan Tota członek Rady Nadzorczej w Spółce BZK, który odniósł się do zarzutów w sprawie czystości na bazie BZK przy ulicy Przemysłowej w Brzesku. Jak pani radna stwierdziła, że był bałagan, szkło i te inne rzeczy. W miesiącu czerwcu – lipcu prowadziliśmy zbiórkę odpadów wielkogabarytów i w tym momencie jak zaczynaliśmy odbierać te gabaryty nikt nie przewidział takiej sytuacji, że tego uzbiera się 1.400 m3. Skąd to się wzięło , myśmy zbierali to, co ludzie wystawili i skąd się wziął bałagan – nic nie ma żadnego bałaganu, jakiś tam walających się plastików . Szkła zostały - tak ale po oknach zostały szkła , które sukcesywnie się grabi i sprząta, bo się nie da naraz tyle przerobić tych rzeczy. Uprzątnęliśmy wszystkie wersalki, wszystkie okna są uprzątnięte, a jeszcze dodam do tego, że każdy gabaryt musiał być rozebrany na czynniki, bo inaczej nam żadne składowisko tego nie przyjmie. Musieliśmy to jeszcze dodatkowo

posegregować i rozebrać. Jeśli chodzi o pług to wyjaśniam, że jest ten pług na polu wywieziony, tak zgadza się ale jest dlatego wywieziony, że hala została tak samo wypełniona tymi gabarytami i musieliśmy to zrobić. Poza tym jeśli chodzi o zagospodarowanie tego placu to były wnioski, mieliśmy tam stawiać wiaty, było to dość daleko posunięte, niestety nie dostaliśmy pozwoleń ze Starostwa Powiatowego ze względu na protesty mieszkańców. Teraz zrodził się pomysł aby urządzić tam parkingi dla samochodów typu Tir. Też podejrzewam, że za chwilę pojawią się protesty mieszkańców. Rozmowy w sprawie tego parkingu były prowadzone z CAN PACK, niestety do tej pory się nie odezwali i taka sytuacja jest na dzień dzisiejszy. A skoro się nie ma pieniędzy, żeby jakąś działalność dodatkowo rozwinąć, a my możemy tylko działać poprzez pozyskiwanie jakiś terenów gdzieś, co mamy już do tego sprzęt nie pierwszej generacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poinformował, że nasuwa się taki wniosek, że działalność zarówno Prezesa jak i Rady Nadzorczej sprowadza się chyba w zasadzie tylko do zbywania mienia i majątku. Bo jak są pieniądze, to się nie myśli, aby te pieniądze w jakiś konkretny sposób zagospodarować. Przynajmniej żadnych sprawozdań jak również z wypowiedzi to nie wynika. Jedynym powodem w zasadzie administrowania spółką (a nie zarządzania tą spółką) jest to, że nie ma przysłowiowej kasy. Bo to jest jedyny argument, który na komisjach słyszymy.

Sołtys wsi Sterkowiec Józef Witek w nawiązaniu do toczącej się dyskusji zauważył brak właściwej gospodarności jeśli chodzi o pozyskiwanie środków finansowych, a chodzi głównie o odbiór odpadów komunalnych. Większość osób ma kosze na śmieci 60 litrowe, na tych kosztach drugie tyle jest ustawione śmieci, a jeszcze dodatkowo z boku są postawione śmieci. Dlatego każdy kosz powinien mieć na sobie numer domu. Samochód, który podjeżdża i odbiera te śmieci powinien mieć odpowiedni aparat, zrobić zdjęcie i dodatkowo Spółka BZK powinna obciążyć tego właściciela za te śmieci, które nie mieszczą się w koszu na śmieci. Pieniądze leżą na drodze. Jest za tym, aby wszyscy solidarnie płacili za swoje śmieci.

Radna Katarzyna Pacewicz Pyrek – moim zdaniem najdroższy jest pomysł, najdroższa jest idea i tu problem leży w idei. Niestety ja tu nie widzę pomysłów, które byłyby w stanie ożywić tą spółkę, a w działalności tam państwo mają dużo rzeczy wpisanych. Bo plac jak stał pusty, tak stoi pusty. Tak nie dzieje się od tygodnia, tylko tak się dzieje odkąd pamiętam. Czasami coś tam stało, ale generalnie to nie było rozwojowe. Dalej się będę z tym szkłem upierać – niech mi nikt nie tłumaczy, że miesiącami trzeba szkło zbierać, bo ja w to naprawdę nie uwierzę. Tam niebezpiecznie było chodzić, przecież to jest zagrożenie dla pracowników. A plastiki, które leżały tam w jakimś zbiorniku to sobie leżały, ale obok gdzieś walały się po prostu po trawie.

Radny Józef Chruściel w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Sołtysa ze Sterkowca poinformował, że przejeżdżał o sklepu, widziałem stoi zwykła śmieciarka, jeden kosz, dwa czarne worki nie z napisem odpady komunalne BZK tylko normalne zwykłe czarne worki i dużo makulatury. Wszystko to zostało zapakowane do jednej śmieciarki. Mam taki wniosek, żeby może na najbliższą Komisję Gospodarki Komunalnej napisać wyjaśnienie dlaczego nie wydano pozwolenia na budowę wiaty. Starosta nie może odmówić wydania pozwolenia na budowę gdy jest zgodna z decyzją o warunkach zabudowy. Więc tutaj jest dla mnie coś nie tak albo był źle opracowany projekt albo Starosta odmówił może z innych przyczyn.

Radna Maria Kądziołka – chciałabym powrócić do ustaleń, które mamy w materiałach opracowanych przez biegłego. Na komisji wstępnie rozmawialiśmy na ten temat. Pan

księgowy wyjaśniał nam pewne kwestie. I tak na stronie 16 jest napisane cytata: "W bilansie spółki na dzień 31 grudnia 2007 roku figurują przeterminowane należności z tytułu dostaw robót i usług w kwocie 228.000 złotych. Na tym właśnie stwierdzeniu oparła się Komisja Gospodarki Komunalnej, która wytknęła brak jakichkolwiek kroków w zakresie ściągalności. 228.000 złotych jest do ściągnięcia i w analizowanym okresie nie było praktycznie nic zrobione. Pan księgowy wyjaśnił nam, że dopiero teraz została uruchomiona dodatkowa opcja systemu, związana właśnie ze ściągalnością należności.. Natomiast wcześniej w ogóle ten element programu nie był użytkowany. Dane porównawcze zostały przedstawione na podstawie zatwierdzonego przez Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników z dnia 6 czerwca 2007 roku sprawozdania finansowego za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2006 roku, które nie podlegało badaniu przez biegłego rewidenta. Wyniki zastosowanych procedur do ustalenia poprawności danych początkowych badanych w sprawozdaniu finansowym nie dają nam podstawy do potwierdzenia ich poprawności w pełnym zakresie. Według stanu na dzień 31 grudnia 2007 roku Spółka nie ujawniła w sprawozdaniu finansowym wielkości świadczeń przysługujących pracownikom w związku z wewnętrznymi uregulowaniami dotyczącymi zatrudnienia. Brak szacunków rezerw na wyżej wskazane przyszłe zobowiązania nie pozwala określić ich wpływu na sytuację majątkowo-finansową danego okresu" koniec cytatu. Należy chyba pozostawić to bez komentarza, Komisja Gospodarki Komunalnej na ten temat wnioski zaprezentowała. Natomiast, jeszcze raz pragnę zaznaczyć, że księgowy BZK wyjaśniał nam, co się stało, dlaczego tak jest. Przyjęliśmy wyjaśnienia księgowego do wiadomości. Ale należy zaznaczyć, iż gdzieś jest przyczyna takiego stanu rzeczy - że tak jest a nie inaczej - i należy poszukać tej przyczyny i podjąć kroki w celu zmobilizowania do pracy pana Prezesa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poinformował, że ta dyskusja jest może nie pełna. Brakuje tutaj pewnych elementów, nie ma księgowego, nie ma Prezesa, od Rady Nadzorczej wiemy to co wiemy. Natomiast jedno jest pewne, z wnioskami, które padły na komisjach na pewno trzeba się zgodzić, bo firma nie wykorzystuje wszystkich możliwości, które posiada. Nie robi tego notorycznie od lat. Wnioski, które padały związane z przekształceniem spółki, czy połączeniem spółek, czy zamianą ich w inne formy typu zakłady budżetowe, to chciałbym abyście państwo wiedzieli, że jest to pewien taki „krzyk” Rady Miejskiej o to, aby w tych spółkach zaczęło się dobrze dziać. Bo w tych spółkach gminnych źle się dzieje. Co może zrobić Rada Miejska? Rada Miejska może poprzekształcać, połączyć w jedną spółkę, w inne formy gospodarowania mieniem komunalnym i to jest wszystko. Mając ograniczone formy kontroli nad spółkami gminnymi tą kontrolę powinny pełnić Rady Nadzorcze. One tego w mojej ocenie w sposób należyty na pewno nie robią. A to, że są sprawozdania – papier przyjmie absolutnie wszystko, a rzeczywistość jest całkowicie odmienna. Mam świadomość na kanwie wniosków, które powstały, że to są wnioski daleko idące. To są wnioski do Pana Burmistrza do przemyślenia. Mam tą świadomość, że o dobrym funkcjonowaniu spółki akurat nie powinien przesądzać sposób własności, to co my w jakimś sensie chcemy zrobić, nie to powinno decydować o dobrym zarządzaniu spółką. Natomiast tak jak funkcjonują spółki na terenie naszej gminy zmusza nas do tego, że my takie wnioski składamy, bo tak działają zarządy i rady nadzorcze. O funkcjonowaniu spółki powinien decydować sposób zarządzania tą spółką, a więc krótko mówiąc właściwa osoba na właściwym miejscu. Tego nam brakuje. Nie wiem ile wniosków już padało, że komisje wnioskują o zmianę prezesa, zmianę zarządu. Tych wniosków było Panie Burmistrzu kilka. Natomiast podsumowaniem spółki BZK powinno być podtrzymanie bardzo negatywnej oceny pracy zarządu jak i rady nadzorczej i wniosek o zmianę sposobu jej zarządzania. A czy to będzie w formie przekształceń czy poprzez zmianę menedżera zostawimy to Panu Burmistrzowi do rozważenia. Taki wniosek za chwilę postawię pod głosowanie.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka – w pełni się z państwem zgadzam, że spółki, których właścicielem jest gmina w wielu przypadkach nie działają tak, jak powinny działać i tutaj są dwie rzeczy. Jedną to wynik finansowy. Ten wynik finansowy czasem może być nawet ujemny ale czymś uzasadniony. Natomiast ja mam przede wszystkim sporo wątpliwości do jakości świadczonych usług i dla mieszkańców i sposobu zdobywania środków. Bo za chwilę będzie kolejny rok związany ze sprawą segregowania śmieci. W ubiegłym roku zdarzyła się wpadka, a w tym roku to się nie może powtórzyć. Kolejną sprawą to samo zbieranie tych śmieci – weźmy tak samo miasto. Ja parokrotnie tak wieczorami nieraz przejechałem po mieście i niestety nie wygląda to rewelacyjnie. Nie jest Brzesko miastem brudnym ale nie wyróżnia się też niczym specjalnym. Dlatego tak mi się wydaje, że tutaj powinna być inicjatywa od zarządu. Bo jeśli taka inicjatywa jest, to Burmistrz czy Rada Miejska jest skłonna przeznaczyć dodatkowe środki finansowe. Ale taka inicjatywa musi być i tu rzeczywiście w wielu sprawach podzielałam obawy państwa radnych. Mówiłem, że podsumowania tych spółek dokonamy po wakacjach i w czasie wakacji gro komisji debatowało, analizowało. Ja bym też nie chciał, abyśmy podejmowali pochopne decyzje. Bo czasami na komisjach można powiedzieć, że są pewne trochę wnioski sprzeczne. Chociażby ten, że próbujemy podjąć działania żeby połączyć spółki. A może się okazać, że połączenie ze względów prawnych jest nie możliwe. Na pewną taką analizę trzeba przeprowadzić i chyba wszyscy się zgodzimy, że w niektórych naszych spółkach musi nastąpić poprawa świadczonych usług. Na pewno jeśli taka sytuacja będzie miała miejsce to nawet jeśli zarządy tych spółek wystąpią o dodatkowe środki na zakup sprzętu, przedstawią propozycję poszerzenia swoich usług to my na to jako gmina jesteśmy otwarci. Jeśli jest możliwość to gro tych usług też gmina zleca. Chociażby kwestia zbierania tych odpadów wielkogabarytowych. Przecież w tym roku zleciliśmy za znacznie większą sumę. Pozytywny efekt tego to taki, że mniej tych odpadów zalega w domach, w gospodarstwach domowych, mniej też jest wysypanych na dzikie wysypiska. Ale tutaj musimy wszyscy w tym kierunku działania podejmować. To nie może być tak, że radni, burmistrz będą wymyślali jaki zakres działań ma prowadzić firma i skąd ma pozyskiwać środki finansowe. My jesteśmy życzliwie nastawieni i otwarci na ciekawe pomysły. No ale wydaje mi się, że tutaj w kilku spółkach musi nastąpić daleko idąca poprawa.

Radna Maria Kądziołka ustosunkowała się do pewnej wypowiedzi Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu nie było sprzecznych wniosków. Podjęliśmy jeden wniosek o prawne rozpatrzenie możliwości połączenia tych dwóch spółek. Spółki MPK i spółki BZK w jeden zakład budżetowy. To nie były sprzeczne wnioski – prawne rozstrzygnięcie przez Urząd Miejski, czy jest możliwe dokonanie tego.

Radny Stanisław Góra – wracając do zeszłego roku kiedyś mieliśmy bardzo dużo spotkań ze spółkami, zarządami, pracownikami również i co mnie osobiście boli to jedna rzecz, o której Pan Burmistrz tu powiedział. Na tych spotkaniach, to my radni pewne rozwiązania podpowiadaliśmy, a przecież nie jesteśmy fachowcami ani od transportu, ani od innych spraw i tak myślę, że tutaj role się trochę odwracają. Przecież te propozycje to powinny wychodzić właśnie od prezesów, od zarządów tych firm. Myślimy tylko strategiczne cele powinni zaopiniować czy wspomóc finansowo. I to mnie najbardziej boli i tego najbardziej oczekuję od zarządów tych firm, żeby wreszcie w takich drobnych sprawach, które dotyczą normalnej ich działalności sami decydowali. Zastanawia mnie jeszcze jedna sprawa tej nieściągalności dużej. Nie chcę tego dzisiaj analizować. Może zapytam się prywatnie jaki procent stanowią to indywidualni odbiorcy, a jaki procent odbiorcy w najważniejszych dużych kontraktach. W mojej miejscowości świadczy usługi dla indywidualnych odbiorców obca firma i tam ściągalności nie ma, nie ma zaległości. Jeżeli ktoś się nie wywiązuje z płatności

za drugim razem po nie zapłaceniu faktury jest umowa z nim rozwiązana. Takiego petenta podaje się do gminy, a gmina kontroluje czy zawarł nową umowę z inną firmą, czy płaci za wywóz odpadów, czy nie i to jest sprawa wydaje mi się bardzo prosta. Takie sprawy właśnie mają być rozstrzygane przez zarządy tych firm, a nie przez nas radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk przedstawił harmonogram działań związanych ze sprzedażą działek przy ulicy Solskiego –Powstańców Warszawy. I tak:

- W punkcie pierwszym do dnia 5 września 2008 roku - ustalenie wspólnego stanowiska Rady Miejskiej, zarządu w sprawie trybu przetargu. Mamy na to jeszcze dwa dni. Nie bardzo wiem jakie stanowisko w tej sprawie Rady Miejskiej, bo Rada Miejska tak na dobrą sprawę swoją opinię uchwałą przed dwoma laty wyraziła, a prawdę mówiąc jest to kompetencja na tą chwilę Pana Burmistrza jako organu wykonawczego. Rada może to zaopiniować, co może być. Natomiast chodziłoby o stanowisko zarządu w jakim kierunku chcą pójść bo do końca ono jest nieznanne na tą chwilę.
- Powołanie komisji przetargowej – uzupełnienie składu też do dnia 5 września 2008 roku.
- Podjęcie decyzji o wyrażeniu zgody na sprzedaż działek – to jest odpowiedzialny za realizację Burmistrz Brzeska do 5 września br. I o ile wiem ta zgoda jest już dawno.
- Aktualizacja operatu szacunkowego oraz wycena do 15 września 2008 roku – zarząd Spółki odpowiedzialny.
- Podanie do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży – odpowiedzialny Zarząd Spółki, termin załatwienia od 19 września do 31 października 2008 roku.
- Weryfikacja i ostateczne ustalenia treści regulaminu przetargowego. Odpowiedzialni Zarząd Spółki i Komisja przetargowa. Termin do 25 września 2008 roku.
- Przeliczenie ceny wywoławczej. Odpowiedzialny zarząd Spółki i Komisja przetargowa to jest do 29 października 2008 roku.
- Zamieszczenie ogłoszenia o przetargu. Odpowiedzialny Zarząd Spółki. Termin do 4 listopada 2008 roku.
- Komisja przetargowa 12 styczeń 2009 rok.

Głos zabrał Pan Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka – aby w jakiś sposób przyspieszyć pewne działania ja wystosowałem stosowne pismo właśnie związane ze sprzedażą tych działek i podjęciem działań komisji, która wcześniej była powołana. Ta komisja trochę straciła na ważności ponieważ tam jedna osoba odeszła. Więc w tej chwili jest nowy skład i jeszcze przed pójściem na urlop na przełomie sierpnia i lipca stosowne pismo do Pana Prezesa BZK wystosowałem z prośbą o podjęcie działań i myślę, że te działania zostały podjęte, skoro Pan Prezes taki harmonogram nakreślił to będzie zrealizowany. Z naszej strony nic nie stoi na przeszkodzie, wręcz my tutaj zdopingowali Zarząd Spółki, aby te działania były i w dobrym kierunku szły. Myślę, że kończy się okres wakacji, szkoda, że dzisiaj nie ma Pana Prezesa bo by do wielu spraw dzisiaj mógł się odnieść. Bo tak naprawdę to Pan Prezes jest osobą właściwą, która powinna na poruszone dzisiaj tematy udzielać odpowiedzi. Urlop Panu Prezesowi kończy się 5 września br. Myślę, że intensywnie przystąpi do działania.

Radna Maria Kądziołka – Panie Przewodniczący przysłuchując się tutaj terminom, które są określone w harmonogramie to są przepraszam za określenie „gardłowe” terminy i przypuszczam, że Zarząd Spółki nie będzie w stanie zrealizować tego. Więc ja proponuję, aby Zarząd Spółki dostosował te terminy do faktycznych możliwości, ponieważ na pewne działania mamy zaledwie dwa dni. Dlatego wnioskuje, aby Zarząd Spółki urealnił te terminy,

żeby były one rzeczywiście możliwe do zrealizowania. Wracając do wypowiedzi radnego Góry to faktycznie my tutaj jako radni wypracowujemy pewne kierunki, zmuszamy prezesów naszych spółek, aby podejmowali działania. To jest po prostu pomieszanie kompetencji. W tym momencie przytoczę sytuację jaką mieliśmy na Komisji Rewizyjnej, a dotycząca Spółki MPK. Kierowcy zgłosili propozycję zmiany godziny odjazdów jednego z kursów, a wiązało się to z sytuacją gdzie autobus odchodził 10 minut przed zakończeniem zajęć lekcyjnych i młodzież musiała oczekiwać na autobus prawie godzinę. Dyskusje na ten temat prowadziliśmy w na przełomie stycznia i lutego, a Pan Prezes proponowana zmianę wprowadza w miesiącu październiku, a więc po rozpoczęciu nowego roku szkolnego, gdzie młodzież ma całkowicie zmieniony plan lekcji i taka zmiana stała się bezsensowna. Tak szybko działał Pan Prezes. Pan Prezes winę zrzucił na Komisję Rewizyjną, twierdząc że to komisja rewizyjna wymyśliła sobie zmianę kursu. No przecież to jest chore, dalej tak przecież być nie może. Komu mają służyć nasze spółki, chyba naszym mieszkańcom. Od tego mamy prezesów to oni winni naprawdę działać. To oni powinni być motorem działania w naszych spółkach. A tak naprawdę, to my na komisjach, na sesjach zajmujemy się rozwiązywaniem spraw leżących w ich kompetencjach. Jak na razie to jesteśmy bezsilni w tym, co się dzieje w naszych spółkach. Dlatego musimy podjąć pewne rozstrzygnięcie, żeby wreszcie ludzie tam pracujący godnie zarabiali, bo ile zarabiają to wiemy. Oni chcą pracować i naprawdę pracują ale nie daje się im warunków do pracy i godnych zarobków.

Radny Stanisław Góra – panie przewodniczący chciałem zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz, o której już wcześniej mówiłem. Otóż w przypadku spółki MPK trzeba z naszej strony podjąć działania, które wyeliminują nieuczciwą konkurencję. Bo jeżeli chodzi o tą spółkę to częściowo trudną ich sytuację można wytłumaczyć nieuczciwym działaniem konkurencji. I tutaj ja bym widział trochę naszej roli, nie dzisiaj oczywiście, ale pewne działania według mnie władze miasta, my możemy podjąć żeby trochę nie wyeliminować, bo całkowicie się chyba nie da, to jednak trochę ograniczyć to szkodliwe i nieuczciwe działanie konkurencji.

W tym momencie Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk sformułował następujący wstępny wniosek wraz z uzasadnieniem:

„Rada Miejska bardzo negatywnie ocenia funkcjonowanie Rady Nadzorczej i Zarządu Spółki Brzeskich Zakładów Komunalnych. Wnosi do Burmistrza jako Wspólnika tych spółek o zmianę sposobu zarządzania czyli o zmianę władz tych spółek”

W jaki sposób się to dokona, to już jest kompetencja Burmistrza. Natomiast my jako Rada Miejska możemy oceniać jak to funkcjonuje. Wydajemy na to środki publiczne. W tych spółkach pracują pracownicy, którzy winni dobrze i godnie zarabiać. Ta praca winna ich cieszyć, dawać satysfakcję, a tak nie jest. Jest to wina osób, które kierują tymi spółkami.

Radny Józef Kubas – panie przewodniczący - stworzył mi Pan pewien problem w tej chwili, jak mam zagłosować. Dlaczego ? Dlatego, że ja mam wielki niedosyt z tej części Rady. Nie ma w ogóle wymiany zdań między radnymi, a więc ci, którzy zbierali materiały, a reprezentacją w ogóle tego przedsiębiorstwa, bo ich nie ma. Są przedstawiciele BZK, którzy lakonicznie stwierdzili coś tam i w rezultacie nie ma słów prezesa, więc w tej chwili ja muszę wierzyć też tutaj koleżankom, kolegom radnym, którzy tyle pracy wnieśli, żeby dokonać pewnej oceny. Ale z drugiej strony też bym chciał słyszeć głos przedstawicieli Zarządu i rzetelny głos Rady Nadzorczej. To jest zdumiewające, że oceniamy spółkę i jest jednostronna dyskusja. Można powiedzieć są wypowiedzi słuszne, a z drugiej strony nie słyszę w ogóle głosu. Jestem w dylemacie powiem szczerze, bo może rzeczywiście są jakieś pozytywy. Jako mieszkaniec na pozytyw to bym odpowiedział tyle, że w sumie BZK rozebrało tą wiatę w ciągu dwóch tygodni na ulicy Powstańców Warszawy. To nie można tak powiedzieć, że nic

się nie dzieje. Ale to nie o to chodzi, bo to jest epizod, który był ważny, bo postulowałem, że chodzą tam pić, palić i Prezes rozumiał. Mam dyskomfort w tej chwili odnośnie tego głosowania, proszę mi wierzyć, ponieważ ja widziałem to całkiem inaczej. Widziałem dyskusję merytoryczną, wymianę zdań, cios za cios jeżeli są argumenty za i przeciw, chyba, że ich nie ma.

Radny Tadeusz Pasierb – ja bym się przyłączył do wypowiedzi mojego poprzednika i dodałbym jeszcze tylko tyle, że nie możemy głosować jednocześnie powiedzmy jedną uchwałą czy jednym głosem jak Zarząd tak i Rada Nadzorcza. Trzeba te kompetencje rozdzielić, bo to są dwa organy w spółce i każdy powinien być osobno głosowany. Druga rzecz to powinniśmy wysłuchać ich odpowiednich zarzutów, nie ma Prezesa, nie ma Przewodniczącego Rady Nadzorczej. Oni powinni się przygotować do odpowiedzi na te wszystkie zarzuty. Poprosić ich na następną sesję i wysłuchać ich argumentów i wtedy dopiero możemy zagłosować. Bo tak to w tej chwili wysłuchaliśmy tylko jednej strony. Ja tak myślę, że podczas nieobecnych nie możemy o nich wydawać wyroku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk – powtórzył to, co było powiedziane na początku. Tematyka sesji była znana, posiedzeń komisji było wiele. Pan radny w tych komisjach też brał udział i głosów „za” od Pana radnego raczej nie słyszałem w temacie spółki. A jeśli chodzi o wniosek to zawsze jego treść można zmodyfikować. Dlatego to jest propozycja wniosku. Jeśli chodzi o organy tej spółki, to wiadomo jest, że jest Rada Nadzorcza, jest Zarząd Spółki. Trudno nam w jakimś sensie wnioskować do Burmistrza o zmianę Zarządu, gdyż do zmiany Zarządu kompetentna jest Rada Nadzorcza. Natomiast Burmistrz jako Wspólnik, w zasadzie jako właściciel z punktu widzenia sprawowania władzy, ma bezpośredni wpływ na Radę Nadzorczą i pośredni na wybór w tym momencie Zarządu. Więc jedyne to, co może zrobić Rada Miejska to jest wyrazić swoją opinię i ocenę, czy to poprzez opinię, wnioski czy jakiegokolwiek inne dopuszczalne statutem sposoby. To, że przyjdzie Pan Prezes za miesiąc na kolejną sesję i odpowie w trzech zdaniach – myślę, że nie przekona mnie co do tego, że nagle w spółce jest bardzo dobrze - bo ta moja ocena będąc radnym kształtowała się na temat spółki BZK przynajmniej w ostatnich sześciu latach. Być może nie ma wiele plusów. Ja tych plusów w państwa opiniach na posiedzeniach komisji nie słyszałem. A to, że przyjdzie Pan Prezes na następną sesję, pytanie: a co to zmieni w zarządzaniu spółki, żeby była lepsza? Moim zdaniem nic nie zmieni. Trzeba to sobie uczciwie powiedzieć.

Radny Mirosław Wiśniowski – nie wiem, czy cześć radnych przypomina sobie posiedzenie na tej sali kilka miesięcy temu kiedy ja odczytywałem wnioski związane właśnie z propozycją zmian w Zarządzie Spółki i w Radzie Nadzorczej Spółki BZK. Temat był dokładnie omawiany na Komisji Gospodarki Finansowej. Pan Prezes był i Rada Nadzorcza też i były pytania i były odpowiedzi. Były również analizowane protokoły Rady Nadzorczej Spółki BZK i niestety opinia była taka sama jak w tej chwili. Oczywiście trudno aby każdy z radnych dokładnie analizował działalność spółki. Uważam, że części radnym po prostu trzeba zawierzyć, że jednak na dzień dzisiejszy jest źle w tej spółce i tutaj najzupełniej zgadzam się z opinią Pana Przewodniczącego, że w końcu opinię odpowiednią co do tej spółki należy podjąć.

Radny Marek Adamczyk – Panie Przewodniczący, powiem krótko: byliśmy, zobaczyliśmy, czas na zmianę.

Radna Jadwiga Kramer – wydaje mi się, że uwaga kolegi Pasierba jest słuszna. To są dwa różne organy.

W tym momencie Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący wniosek :
„Rada Miejska w Brzesku bardzo negatywnie ocenia funkcjonowanie Rady Nadzorczej i Zarządu Spółki BZK. Wnosi do Burmistrza o zmianę sposobu zarządzania tą spółką”

Radny Adam Smolucha –mam uwagę tylko do sformułowania „bardzo negatywnie” Wydaje mi się, że negatywnie jest słowem zamkniętym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk wyjaśnił Panu radnemu, że jest to sformułowanie z wniosków z posiedzenia dwóch komisji – finansowej i rewizyjnej . Dlatego zostawiłem to słowo „bardzo”.

Następnie poddał po głosowanie następujący wniosek - opinię:

Wniosek - opinia

„Rada Miejska w Brzesku negatywnie ocenia funkcjonowanie Rady Nadzorczej i Zarządu Spółki Brzeskich Zakładów Komunalnych. Wnosi do Burmistrza o zmianę sposobu zarządzania tą spółką”

Wniosek został przegłosowany przy 15 głosach za, przeciw 0, 5 wstrzymujących się od głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk stwierdził, że opinia i wniosek zarazem zostały podjęte do Pana Burmistrza.

Ad 13.

Informacja o pozyskanych środkach unijnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poinformował, że informacja w tym temacie została radnym na piśmie doręczona, a więc mogli się państwo radni z tą informacją zapoznać w domu. Dlatego zwrócił się z pytaniem czy są uwagi czy zapytania radnych do przesłanej informacji ?

Uwag radni nie zgłosili.

Ad 14.

Podjęcie uchwał w sprawach :

- 1) Projekt uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu,**

Skarbnik Gminy Celina Łanocha omówiła projekt uchwały według załącznika do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk w nawiązaniu do przedmiotowego projektu uchwały poinformował, że paragraf 5 tego projektu uchwały tak najbardziej dotyczy nas radnych i pracy naszej w komisjach. Tutaj jest prośba do przewodniczących komisji bo to oni organizują prace komisji aby w terminach zapisanych w projekcie uchwały po prostu się

zmieścić. Ja też będę starał się tego pilnować tak, żeby projekt budżetu mógł być tak jak nakazuje to ustawa uchwalony do końca tego roku, a nie np. do 31 marca przyszłego roku. W jakimś sensie też sami się dyscyplinujemy tym projektem uchwały.

Radna Maria Kądziołka – jest pomyłka w paragrafie 6 „Burmistrz w terminie do 15 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy rozpatruje propozycje, o których mowa w paragrafie 4 „ – nie ma ustępu 5 i 6 ? Więc tutaj chodzi o paragraf 5 ustęp 5 i 6. Nie wiem dlaczego w paragrafie 5 punkt 5 „Komisja finansowa po analizie propozycji, o których mowa w ustępie 1” tutaj powinno być w ustępie 2 punkt 1 – 6 , a nie w ustępie 1. Paragraf 6 punkt 1 też powinno być paragraf 5 ustęp 5 i 6, dlaczego akurat 5 i 6 nie wszystkie punkty ?

Skarbnik Gminy Celina Łanocha - faktycznie jest tutaj pomyłka. W paragrafie 5 ustęp 5 „Komisja finansowa po analizie propozycji, o których mowa w ustępie 2 punkt od 1 do 5. Punkt 6 natomiast jest taka zmiana, która wymaga zgody Burmistrza i tylko Burmistrz może wyrazić na to zgodę. Dlatego, że jest to zwiększenie dochodów bez wskazania ich źródła albo zwiększenie deficytu. W punkcie 6 w ustępie 2 jest zapisane z zastrzeżeniem ustęp 6. A ustęp 6 „ propozycje zmian projektu budżetu Gminy wymagające zgody Burmistrza komisja finansowa zgłasza obrębnie do Burmistrza, najpóźniej do 10 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy . Czyli inaczej mówiąc te zbilansowane, które nie wymagają zgody Burmistrza komisja formułuje oddzielnym pismem. Natomiast to co wymaga już zgody Burmistrza oddzielnym pismem. Tak , że jest ustęp 2 punkt od 1 do 5. Paragraf 6 ustęp 1”Burmistrz w terminie do 15 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy rozpatruje propozycje , o których mowa w paragrafie 5 ustęp 2. Ustęp 6 wydaje mi się , że już nie jest konieczny, żeby tutaj wpisywać dlatego, że w tym punkcie 6 jest z zastrzeżeniem ustęp 6, czyli odnosimy się też do ustępu 6. W paragrafie 5 ustęp 2 jest całość propozycji – wszystkie jakie komisje zgłoszą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poddał pod głosowanie następujące wnioski :

„Paragraf 5 ustęp 5 Komisja Finansowa po analizie propozycji, o których mowa w ustępie 2 punkt 1 do 5 do 10 grudnia”.

Głosowano jednogłośnie (przy obecnych na sali 19 radnych).

„Paragraf 6 ustęp 1 Burmistrz Brzeska w terminie do 15 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy rozpatruje propozycje , o których mowa w paragrafie 5 ustęp 2”.

Głosowano jednogłośnie (przy obecnych na sali 19 radnych).

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Franciszek Brzyk przedstawił projekt uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, który został przyjęty

jednogłośnie

(przy obecnych na sali 19 radnych) jak niżej :

Uchwała nr XXVIII/203/2008

Rady Miejskiej w Brzesku

z dnia 03 września 2008 roku

w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

2) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2008,

Skarbnik Gminy Celina Łanocha złożyła w imieniu Pana Burmistrza autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2008 do Załącznika Nr 6 – wydatki związane z wieloletnimi programami inwestycyjnymi, według załącznika do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk zwrócił się z pytaniem czy są zapytania radnych do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2008. Zmian jest bardzo dużo. Ten projekt uchwały czyści i porządkuje budżet Gminy.

Radna Maria Kądziołka – czy wniosek z Komisji Rewizyjnej i Finansowej dotyczący zabezpieczenia kwoty 25.000 złotych na umowy zlecenia z urbanista został zaplanowany w dziale 750 administracja ?

Skarbnik Gminy Celina Łanocha udzieliła odpowiedzi informując Panią radną, że tak został ten wniosek uwzględniony już w tym materiale, który państwo radni otrzymali na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik w sprawie wniosków, które były również na komisji :

- zabezpieczenie środków na kontrole zewnętrzne jednostek organizacyjnych, to jest spółek komunalnych oraz pozostałych jednostek budżetowych. Był wniosek z komisji, aby takie środki w budżecie zabezpieczyć dla Burmistrza na przeprowadzenie kontroli.
- był wniosek wspólnych komisji, aby zabezpieczyć środki i wpisać do budżetu przy okazji tego planowania przestrzennego projektowanie drogi ulica Bernackiego-

Kasztanki. Jak to rozwiązać, aby to było dobrze, ponieważ wnioski radnych idą w tym kierunku, żeby w tym roku zacząć jeszcze projektowanie tej drogi.

Skarbnik Gminy Celina Łanocha udzieliła odpowiedzi informując, że jeśli chodzi o wniosek o zlecenie audytów zewnętrznych w spółkach gminnych jest taka propozycja, żeby ten audit zlecić w momencie sporządzania bilansów i w momencie przyjmowania bilansów. Będzie to w przyszłym roku i może to być w miesiącu kwietniu, bo do końca marca są sporządzane bilanse. Jest to kwota od 8.000 do 9.000 złotych, więc być może warto jest poczekać te pół roku i zlecić to badanie w momencie sporządzenia bilansu. Jeżeli chodzi o kontrole jednostek organizacyjnych Gminy Brzesko to jest propozycja żeby te środki zabezpieczyć w budżecie na rok 2009 i zlecić tą kontrolę w roku następnym. W tym momencie moglibyśmy poszukać kogoś kto by te kontrole wykonał, ale jeśli miałyby to być osoba, która wykonywała te kontrole w roku bieżącym, no to w tym roku raczej to nie jest możliwe żeby to wykonać. Więc jest propozycja aby zabezpieczyć środki w budżecie na 2009 rok i zlecić te kontrole w roku 2010. Jeśli chodzi o planowanie przestrzenne to środki w wysokości 150.000 złotych zostały zapisane ogólnie w budżecie gminy i Pan Burmistrz jako wykonawca uchwały budżetowej będzie tutaj już decydował jak zostaną one wykorzystane (wydatkowane). W momencie podejmowania tej uchwały nie widzę tutaj możliwości żeby dokonywać jakichkolwiek zapisów czy wyszczególniać na co mają być one przeznaczone. Pan Burmistrz na pewno ma jakiś plany, zamierzenia i wie w jaki sposób te środki jako organ wykonawczy wykorzystać.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka – Panie Przewodniczący ja myślę, że jest wniosek z komisji i te działania już w jakimś sensie się rozpoczęły i one będą kontynuowane. Jeśli będą potrzebne ewentualnie jakieś dodatkowe środki jest najbliższa sesja pod koniec września i wnioski będą realizowane, o tym wiemy.

Radna Maria Kądziołka zwróciła się z pytaniem do Pana Burmistrza. Ściągamy środki z sal gimnastycznych, które zaplanowaliśmy do realizacji (przynajmniej przygotujemy wstępne koncepcje w tym roku trzech sal gimnastycznych) – jak Pan Burmistrz widzi dalsze działania w tym zakresie. Naszym priorytetem było aby wybudować nieduże sale sportowe, żeby przy każdej szkole dzieci miały godne warunki do ćwiczeń, a w tym momencie ściągamy te środki? Wstępnie informowałam Pana Burmistrza – jest firma, która koncepcje opracowuje za darmo, czy podjęte zostały jakieś kroki w tym kierunku, żeby skontaktować się z tą firmą i spróbować takie koncepcje za darmo opracować. Kolejne pytanie do Pani Skarbnik – czy konieczne jest utworzenie i utrzymywanie aż 100 kont pocztowych dla wszystkich pracowników? To będzie nas kosztowało corocznie utrzymać 100 kont internetowych, to są duże środki. W dziale 750 zwiększamy środki na realizację projektu Solidarność 1980 Historia, kultura, Pamięć?- proszę nam przybliżyć ten program.

Skarbnik Gminy Celina Łanocha udzieliła odpowiedzi informując, że to będzie taki program. Jest taka oferta Firmy Centrum Animacji Społecznej „Horyzonty” i w ramach tego ma być realizowany ten program. Program będzie obejmował : pokazy nie tylko w Brzesku (w program zainteresowany jest Kraków, Tarnów, Olkusz, Gorlice, Nowy Sącz, Bochnia, Wadowice, Zakopane, Nowy Targ). Zaangażowany również w to przedsięwzięcie jest powiat brzeski. Będzie to jak gdyby hepening na ulicach miasta, w którym będą również brać udział 20 osobowe grupy. Oprócz tego będzie wydrukowane 10.000 ulotek , 2.000 plakatów , które będą rozdysponowane wśród mieszkańców, będzie płyta, która będzie dołączona do całego nakładu Gazety Krakowskiej jako bezpłatny dodatek. To są takie największe powiedzmy wymierne rezultaty tego przedsięwzięcia. Jeżeli chodzi o konta pocztowe to tutaj Pan informatyk mógłby coś więcej w tym temacie powiedzieć. Ja dodam tle, że to elektroniczny obiekt dokumentów wymusza od nas, że jednak wszyscy pracownicy muszą mieć dostęp do Internetu.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek udzielił wyjaśnień, że utrzymywanie kont internetowych ma na celu usprawnienie komunikacji między pracownikami Urzędu, gdyż w tej chwili te kilkanaście kont internetowych powoduje, że informacje czasami nie docierają do odpowiednich wydziałów i nie wiadomo co z nimi dalej zrobić. W tej chwili w zasadzie niemal już wszystkie stanowiska w Urzędzie Miejskim mają dostęp do Internetu i utworzenie kont indywidualnych dla każdego pracownika usprawni komunikację zarówno między pracownikami Urzędu jak też między mieszkańcami a pracownikami. Będzie można się zwrócić bezpośrednio z zapytaniem do merytorycznego pracownika, nie będą musiały te informacje przechodzić przez Naczelników czy też Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk – dodam tylko, że w instytucjach finansowych w zasadzie każdy pracownik musi mieć konto internetowe. Trudno sobie wyobrazić, aby pracownik każdą informację miał drukować i przynosić papierowo. Tych informacji z roku na rok będzie coraz więcej. Trzeba tylko negocjować cenę funkcjonowania tych kont na zasadzie cena - ilość, im więcej to tańsze to powinno być, bo takie są zasady. Zrobić ewentualnie rozeznanie, bo niektórzy operatorzy serwerów dają konta za darmo. Niestety za program antywirusowy trzeba zapłacić.

Radna Maria Kądziołka w związku z uzyskaną odpowiedzią zwróciła się z pytaniem – czy nie działa w naszym Urzędzie sieć wewnętrzna zapewniająca przekazywanie informacji między wydziałami, która jest niezbędna do pracy ? Natomiast, co do utrzymywanie tylu kont – /jest mój głos w dyskusji/ - według mnie jest to niepotrzebny wydatek.. Każdą odpowiedź dotyczącą spraw które przekazujecie Państwo mieszkańcom musicie skonsultować z Panem Burmistrzem, który, jako organ wykonawczy odpowiada za nie. Według mnie to jest trochę przesady tutaj, ale to jest mój głos w dyskusji.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Franciszek Brzyk przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2008, który został przyjęty przy 18 głosach za, przeciw 0, 3 wstrzymujących się od głosu jak niżej :

Uchwała Nr XXVIII/204/2008
Rady Miejskiej w Brzesku
z dnia 03 września 2008 roku
w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2008.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

- 3) Projekt uchwały w sprawie współdziałania z Województwem Małopolskim w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. "Modernizacja odcinków dróg wojewódzkich – odnowa nawierzchni na drodze wojewódzkiej nr 768 w Brzesku ul. Solskiego wraz z remontem chodnika, budową kanalizacji deszczowej oraz budową ronda na skrzyżowaniu ul. Solskiego z ulicami Szczepanowską i Okulickiego" oraz udzielenia Województwu Małopolskiemu pomocy rzeczowej ,

Głos zabrał Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka, który poinformował, że temat ten od kilku lat był dyskutowany. Udała mi się wynegocjować z Zarządem Województwa (w tej chwili województwo dołoży przeszło 5.000.000 złotych w ciągu dwu lat). Zarząd Województwa podjął stosowną uchwałę. Natomiast my to zadanie musimy wpisać do wieloletniego planu i wtedy po podjęciu tej uchwały na dzisiejszej sesji ja będę mógł podpisać porozumienie z Zarządem Województwa o przystąpieniu do realizacji tego zadania. To zadanie w tym roku rozpoczęlibyśmy w jakimś niewielkim fragmencie. Natomiast główna realizacja to byłby rok przyszły. Zakończenie gdzieś w połowie 2010 roku.

Radna Maria Kądziołka – rozmawiałam ostatnio z przedsiębiorcami, którzy mają siedzibę na ulicy Szczepanowskiej. W związku z problemami jakie mi przedstawili mam pytanie czy dokładnie została rozważona sprawa budowy ronda zamiast świateł. Szczerze powiedziawszy, ja osobiście wolę rozwiązania komunikacyjne w formie ronda, niż świateł. Jednakże z ulicy Szczepanowskiej i na ulicę Szczepanowską będą wjeżdżać bardzo duże samochody typu Tir. Mamy tutaj takie firmy jak” „Zasada-Trans”, IMEX, Betoniarnia, Małopolska Wytwórnia Maszyn. Czy budowa ronda była uzgadniana z Inżynierią Ruchu? Czy takie rozwiązanie -rondo - będzie w stanie przyjąć tak duże samochody. Żeby nie doszło do takiej sytuacji, że będziemy za chwilę przebudowywać rondo tak, jak w obecnej chwili przebudowujemy rondo na obwodnicy przy sklepie Inermarch.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka – generalnie patrząc to ronda, które wykonuje Zarząd Dróg Wojewódzkich i GDDKiA są wydane mi się komunikacyjne lepiej rozwiązane. Natomiast myśmy całe to zadanie (ponieważ to jest droga wojewódzka) musieli uzgadniać i koordynować z Zarządem Województwa i Zarządem Dróg Wojewódzkich. I pierwotna koncepcja (pierwotne ustalenia) w latach ubiegłych były takie, że zakładały budowę świateł. Jednak w tej chwili Zarząd Dróg Wojewódzkich doszedł do wniosku, że rozwiązaniem optymalnym będzie wybudowanie ronda i wręcz nam takie rozwiązanie narzucił. Ponieważ musimy mieć świadomość tego, że sporą ilość środków my otrzymujemy na realizację tego zadania, Zarząd Województwa tak podchodzi do tematu – tam gdzie samorząd coś dołoży to można spore pieniądze od nich zdobyć. To jest duża kwota. Od wielu lat ta sprawa była dyskutowana. Pierwotnie zakres prac miał być większy. Natomiast po długich dyskusjach tutaj moich i wizytach w Zarządzie Województwa, po rozmowie z Panem Marszałkiem i tutaj takiej merytorycznej wymianie między pracownikami Urzędu i Zarządem Dróg Wojewódzkich takie ustalenia zapadły i w tym kierunku one pójdą. I te obliczenia już myślę przewidzą to rozwiązanie, żeby ono było po prostu dobre.

Radna Maria Kądziołka – Panie Burmistrzu ja mam prośbę proszę pilotować tę sprawę i uczulić Zarząd Dróg Wojewódzkich na fakt, iż mamy tutaj duże zakłady, żeby nie doszło do sytuacji, że nie będą mogły poruszać się tam duże samochody. Dla mnie rondo jest dużo lepszym rozwiązaniem niż światła, bo w każdej chwili można włączyć się do ruchu i płynność ruchu jest inna.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka – te negocjacje właśnie do samego rozwiązania tego skrzyżowania w zasadzie od paru miesięcy trwają. Nie ukrywam, że też trudnym problemem jest sama trasa kolejowa i ona też w jakiś sposób to komplikuje, ale te ustalenia, wymiany zdań naprawdę od długiego czasu trwały. O tym wszystkim myślimy ale w jakimś sensie my musimy tutaj wykonywać czy ulegać tym sugestiom, bo my otrzymujemy środki z Zarządu Dróg Wojewódzkich. Niemniej jednak patrząc na rondo, które wykonuje Województwo wydaje mi się, że ono powinno spełniać swoje wymagania. Natomiast to rondo będzie projektowane, bo nie ma jeszcze ostatecznego projektu ronda i na to zwrócimy uwagę, żeby rzeczywiście to było uwzględnione.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Chruściel przedstawił projekt uchwały w sprawie współdziałania z Województwem Małopolskim w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. "Modernizacja odcinków dróg wojewódzkich – odnowa nawierzchni na drodze wojewódzkiej nr 768 w Brzesku ul. Solskiego wraz z remontem chodnika, budową kanalizacji deszczowej oraz budową ronda na skrzyżowaniu ul. Solskiego z ulicami Szczepanowską i Okulickiego" oraz udzielenia Województwu

Małopolskiemu pomocy rzeczowej , który został przyjęty jednogłośnie (przy obecnych na sali 20 radnych) jak niżej :

**Uchwała Nr XXVIII/205/2008
Rady Miejskiej w Brzesku
z dnia 03 września 2008 roku**

w sprawie współdziałania z Województwem Małopolskim w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. "Modernizacja odcinków dróg wojewódzkich – odnowa nawierzchni na drodze wojewódzkiej nr 768 w Brzesku ul. Solskiego wraz z remontem chodnika, budową kanalizacji deszczowej oraz budową ronda na skrzyżowaniu ul. Solskiego z ulicami Szczepanowską i Okulickiego" oraz udzielenia Województwu Małopolskiemu pomocy rzeczowej.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

- 4) Projekt uchwały w sprawie upoważnienia dla Burmistrza Brzeska do zawarcia umowy, której skutkiem jest zobowiązanie wykraczające poza rok budżetowy 2008.**

Pytań (uwag) brak.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Chruściel przedstawił projekt uchwały w sprawie upoważnienia dla Burmistrza Brzeska do zawarcia umowy, której skutkiem jest zobowiązanie wykraczające poza rok budżetowy 2008, który został przyjęty jednogłośnie (przy obecnych na sali 19 radnych) jak niżej :

**Uchwała Nr XXVIII/206/2008
Rady Miejskiej w Brzesku
z dnia 03 września 2008 roku**

w sprawie upoważnienia dla Burmistrza Brzeska do zawarcia umowy, której skutkiem jest zobowiązanie wykraczające poza rok budżetowy 2008. (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Ad 15.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka.

Szanowni Państwo - postaram się odpowiedzieć na interpelacje i zapytania, które były zgłoszone. Jeśli one będą nie wyczerpujące to państwo otrzymacie odpowiedź pisemną.

Odpowiedź na interpelację radnej Jadwigi Kramer

Dotyczy wykonania jednej tablicy z rozkładami jazdy wszystkich przewoźników - Myślę, że przeanalizujemy sprawę. Tutaj problem jedynie jest taki, że w tej chwili tych przewoźników jest kilku i tam odjazdy autobusów są z różnych miejsc. Przede wszystkim musi być jakaś dobra wola też tych przewoźników. Ale rzeczywiście jest to do zrealizowania. Pewnie trzeba byłoby od tych przewoźników w jakiś sposób pobrać opłaty i myślę, że to jest rzecz, którą trzeba przeanalizować.

Odpowiedź na interpelację radnej Katarzyny Pacewicz Pyrek

Dotyczy zamontowania ławek na Placu Kazimierza Wielkiego w Brzesku Myślę, że tutaj jakąś drobną koncepcję zagospodarowania tego placu wykonamy. Wiadomo, że te ławki będą trochę kosztowały. Zależy ile ich będzie, ale jest to rzecz sensowna, aby ożywić ten plac i pewne środki w przyszłorocznym budżecie zabezpieczyć na ten cel.

Dotyczy budowy kanalizacji (chodzi o ulicę Wincentego Zydronia)

W tej chwili dobrze przeszedł I etap - wniosek na kanalizację Osiedla Leśna, ulicy Klonowej, części ulicy Szczepanowskiej, Jadownik. Jeśli uzyskamy to dofinansowanie to myślę, że spora część kanalizacji ruszy w przyszłym roku. Jeśli będą jakieś programy to będziemy starali się o te środki zabiegać.

Dotyczy opóźniania pewnych inwestycji, a zaplanowanych w budżecie-

Wynika to z tego, że w wielu przypadkach liczyliśmy na pozyskanie środków zewnętrznych. Gro programów unijnych jeszcze jest nie ruszonych i dlatego w tej chwili nawet nie czekając na to rozpoczynamy pewne inwestycje. Tak jak powiedziałem, że wykonujemy w tej chwili czy rozpoczniemy budowę wodociągu w Porębie Spytkowskiej. Nabór miał być w tym roku. Najprawdopodobniej nastąpi w przyszłym roku. Dofinansowanie maksymalne to jest 4.000.000 złotych, a inwestycja szacowana jest na 18.000.000 złotych. Trzeba ją rozpocząć bo ceny w następnych latach będą szły do góry, a możemy to zadanie na parę lat rozłożyć, a mieszkańcy będą widzieli, że coś w tym temacie się dzieje i za parę lat myślę, że ten wodociąg skończymy.

Dotyczy urbanistycznego bałaganu na terenach w naszym mieście.

Rzeczywiście jak tak patrzy się na plan miasta Brzeska, plan Gminy Brzesko jest trochę tego bałaganu. Ale powiem tak, że i z urbanistami jest problem. Mieliśmy tutaj w Urzędzie Pana Alfreda Bodziocha, który w tej chwili przeszedł na emeryturę. W najbliższym czasie

będziemy musieli ogłosić konkurs i oby nam się udało znaleźć odpowiednią osobę na to stanowisko, bo osób z takimi uprawnieniami jest ciężko znaleźć. W tej chwili sami to odczuwamy jeśli trzeba wydawać decyzje WZZiT. Tutaj są problemy bo jak mówię takich osób zbyt dużo nie ma. Niemniej jednak uwaga sensowna. Kiedyś mówiłem na komisjach, że my jako mieszkańcy też powinniśmy o pewnych rzeczach pomyśleć i jako radni ponieważ my w jakimś sensie mamy wpływ na to co się dzieje. To przecież my w jakimś sensie , w niektórych miejscach zlecamy wykonanie planu zagospodarowania przestrzennego i powinniśmy wiedzieć czy tam dopuszczamy budownictwo np. indywidualne, mieszkaniowe, bo później pojawia się taki problem, że jest wniosek grupy mieszkańców , tak budujemy tam jakąś dzielnicę mieszkaniową a za chwilę ci mieszkańcy mówią, że jeden zakład jest uciążliwy, drugi jest uciążliwy i ten problem my musimy rozstrzygać, który tak naprawdę nie jest do rozstrzygnięcia. Więc tutaj powinniśmy jakiś taki ogólny plan wyznaczyć. Może warto o tym pomyśleć w strategii rozwoju gminy, która jest zawsze takim dokumentem perspektywicznym na wiele lat , aby pewne zapisy były jeśli przyjdą po nas następne pokolenia radnych, aby można było pewne rzeczy po prostu kontynuować.

Odpowiedź udzielona radnemu Józefowi Kubas

Dotyczy regularnego opróżniania metalowych pojemników na odzież

Te sprawy są w miarę regulowane. Z tym, że coraz więcej tej odzieży jest składowanej. Natomiast tutaj pracownicy zostaną zobowiązani aby Firma, która odbiera tą odzież zwiększyła jeszcze częstotliwość odbioru. Ten temat wyjaśnimy aby był do końca załatwiony. Tak nie powinno być jak to się dzieje teraz.

Dotyczy zobligowania mieszkańców ulicy Sikorskiego do wykoszenia trawy - Oczywiście takie pismo (ponaglenie) zostanie wystosowane do tych mieszkańców.

Dotyczy dojazdu do trzech stawów

Co będzie w naszej mocy to zrobimy, spróbujemy te działania podjąć. Tam rzeczywiście jest coraz gorzej. Z tym, że tam część drogi, nie wiem, czy nie jest w dzierżawie. Ale tam gdzie będzie gmina mogła jakieś działania podjąć to je podejmiemy, bo faktycznie coraz gorzej tam się dojeżdża.

Odpowiedz udzielona radnej Apolonii Warzecha

Dotyczy zwiększenia środków na wykonanie dokumentacji kanalizacji - Rzeczywiście powoli dokumentacja nam się wyczerpuje i chciałbym abyśmy zabezpieczyli w budżecie pewną pulę środków. Bo gdyby się okazało, że w przyszłym roku będą jakieś nabory to my tej dokumentacji za wiele nie mamy. I potrzebny nam taki dokument jest aby w okresie zimowym go wykonać i można ewentualnie było startować o środki.

Dotyczy zabezpieczenia środków finansowych na remont szkół – Jadowniki Nr 1 i Jadowniki Nr 2 - Generalnie tak obserwuję, szczególnie szkoły na terenach wiejskich i przedszkola. One są w złym stanie. Z tym, że takie remonty pochłonęłyby bardzo duże ilości środków. Dlatego wydaje mi się, że bardzo ważną rzeczą jest, aby co roku jakiś zakres prac remontowych wykonywać. I podczas tych wakacji w kilkunastu szkołach i przedszkolach odbywały się prace remontowe, których część była zgłoszona do mnie w miesiącu czerwcu, maju. Udało się przesunąć gdzieś środki, trochę z rezerwy i trochę tych prac remontowych zostało wykonanych w miarę szybko i myślę, że dzieci będą zadowolone z tego powodu.

Odpowiedź udzielona radnemu Markowi Adamczykowi

Dotyczy drogi powiatowej uzupełnienia pobocza, ograniczenia prędkości - Wystąpimy do Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie uzupełnienia poboczy przy drodze powiatowej od ulicy Wiślanej w kierunku Szczepanowa. Kwestia ograniczenia prędkości to ten problem się często pojawia. Tam jest rzeczywiście długi prosty odcinek. Ta droga ma dobrą nawierzchnię no niestety wtedy wszyscy jeżdżą szybko. Ten temat był wielokrotnie poruszany na zebraniach wiejskich. Wystąpimy o takie ograniczenie. Niemniej jednak ja się boję, że sam znak wiele nie zrobi. Bo dzisiaj niestety znaków mało kto przestrzega. Ludzie przestrzegają znaków jak widza fotoradar to wtedy wszyscy zwalniają.

Odpowiedź udzielona radnej Marii Kucia

Dotyczy wywożenia trawy i innych pozostałości poza obręb stadionu

Mam informację od pracowników (dzisiaj sprawdzono) i nie ma już tej trawy. Przypuszczam, że temat już jest nieaktualny.

Odpowiedź udzielona radnemu Józefowi Kubas.

Dotyczy modernizacji Ogródka Jordanowskiego

Pan radny dwie czy trzy sesje wnosił interpelacje żeby zrobić chodnik. Ten chodnik został zrobiony. Mamy tą koncepcję zagospodarowania taka wstępną - projekt zagospodarowania Ogródka Jordanowskiego, Placu Zwirki i Wigury, ulicy Głowackiego. Dlatego proponuje aby się nad tym rozwiązaniem pochylić i nanieść ewentualnie uwagi. Na to zadanie raczej nie będziemy mogli zdobyć środków w ramach rewitalizacji. Do tego potrzebna jest dokumentacja. Nabór pewnie będzie nie długo. My w ramach tego programu złożymy zagospodarowanie ale Rynku. Natomiast modernizacja samego Ogródka Jordanowskiego nie jest zadaniem aż tak kosztownym i wydaje mi się jeżeli byśmy w budżecie gminy zabezpieczyli co roku jakieś środki to stosunkowo niewielkimi nakładami można ten ogródek rzeczywiście doprowadzić do takiego stanu, że będzie coraz lepiej wyposażony, coraz więcej będzie w nim dzieci. Należałoby jedynie pomyśleć o tym, aby te drzewa większe w Ogródku Jordanowskim może trochę poprzecinać, żeby było bezpieczniej. Myślę, że budowa tego

chodnika poprawiła funkcjonowanie i na pewno jest to pierwszy krok, który chciałbym aby był kontynuowany.

Dotyczy dworca autobusowego

Temat jest aktualny. Będzie działała komisja, która w ubiegłym roku była powołana. Ona w zasadzie nie wiele wykonała. Natomiast widzę, że w tej chwili jest wola wszystkich, aby ruszyć z tematem budowy dworca. Myślę, że teraz po wakacjach dość mocno do tego przystąpimy. Mam nadzieję, że coś z tego wyjdzie.

Odpowiedź udzielona radnemu Franciszkowi Brzyk-

Dotyczy budynku tzw. „Harcówki”.

Wiem, że był Pan dyrektorem przez wiele lat w tej szkole i ciężko było z tą „Harcówką” się uporać. A my w tej chwili jesteśmy na etapie bodajże odłączania wody. Było spotkanie wczoraj w tym temacie. Powoli oni się przygotowują do tej sprawy. Natomiast tutaj jest prośba do Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, aby przeanalizowała to pismo, ponieważ wiem, że takie pismo Pan harcmistrz złożył i oczekuje, że inne ewentualne rozstrzygnięcia mogą być. My kontynuujemy te działania, które były założone. Prosiłbym też aby komisja odpowiedziała na to pytanie żeby ten temat był załatwiony. Są przygotowani, my deklarujemy wsparcie aby się mogli przenieść we właściwe miejsce i te życzenia ich chcemy spełnić, aby ten temat jak najszybciej był załatwiony. Chcemy im stworzyć takie warunki aby je akceptowali. Widzę, że powoli to akceptują. A jeśli to będzie bez żadnych kłótni to załatwimy ten temat, który od wielu lat nie udało się załatwić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk – Panie Burmistrzu ten temat na ostatniej sesji zwyczajnej 02 lipca 2008 roku był przedstawiony (odczytane pismo w tej sprawie) i Rada Miejska podjęła stanowisko, aby kontynuować to co zostało zamierzone w tej sprawie. Ja zapoznałem się z tym ostatnim pismem Pana Kordeckiego. Generalnie w tym obszarze nic się nie zmieni i trzeba się trzymać tego co już podjęliśmy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Franciszek Brzyk – Panie Burmistrzu, ja tylko mogę pokazać Panu i radnym jak przejąłem w 2002 roku od Pana Kordeckiego w „Harcówce” pomieszczenia – jak wyglądały, a co dostanie, jakie pomieszczenia w budynku gdzie mieści się obecnie Wydział Edukacji. A więc niech ten człowiek da trochę spokoju. Myślę, że dostał w tej chwili hotel „Mariot”.

Radna Maria Kądziołka – na moje ręce wpłynęło pismo, które skserowałam i rozdałam na wszystkie komisje jak i Panu Burmistrzowi. Dlatego czy chcemy, czy nie chcemy, to zgodnie z obowiązującą procedurą prawną musimy pismo rozpatrzeć. Dałam na wszystkie komisje i dlatego chciałabym, aby wszystkie komisje zapoznały się z nim. Nie analizowaliśmy na Komisji Oświaty pisma, w związku z tym, że dopiero co wpłynęło.

Dlatego bardzo proszę o przeanalizowanie i podjęcie stosownych wniosków przez wszystkie komisje.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka moja prośba jest taka, aby szybko komisje się zebrały (może w poniedziałek) jak by chciały coś nowego wnieść. Aby nie było takiej sytuacji, że my podejmujemy jakieś działania. My Pana Kordeckiego informujemy, że zmian w tym zakresie raczej nie należy oczekiwać.

**Odpowiedź udzielona Przewodniczącemu Rady Miejskiej-
Dotyczy programu szwajcarskiego**

Ten temat odpowiednie służby Urzędu Miejskiego na bieżąco śledzą. Pan Najdała jeśli trzeba to szczegółowych informacji w tym zakresie udzieli. Biuro pozyskiwania funduszy europejskich ten temat zna i pilnujemy tego. Jak będą jakiegokolwiek nabory i będzie można składać wnioski będziemy to czynili.

Dotyczy upoważnienia Dyrektorów do zwolnień z opłat

Tutaj Pan Sekretarz Gminy sprawdzi. Jeśli takie umocowanie prawne jest to myślę, że tutaj nie będzie przeszkód i takiego upoważnienia udzielimy.

Dotyczy obowiązku nauki do 18 roku życia

Ten temat również sprawdzimy. To zapytanie zostanie przekazane Panu Naczelnikowi Wydziału Edukacji aby udzielił precyzyjnej odpowiedzi.

Niemniej również na te interpelacje, które Państwo radni składali otrzymacie odpowiedź pisemną.

Ad 16.

**Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek
pomocniczych Gminy.**

Zapytań nie było.

Ad 17.

**Odpowiedzi na zapytania przewodniczącego Młodzieżowej Rady
Gminy.**

Zapytań nie było.

Ad 18.

Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poinformował o następujących sprawach :

- W miesiącu wrześniu w trzeciej dekadzie, prawdopodobnie 24 września będą obecni właściciele majątku Goetzów Okocimskich Państwo Urbanowie, którzy zaprezentują wizję ożywienia swojej posiadłości, powiedzą co się dzieje, jakie są plany, jak to widzą.
- Otrzymałem również pismo od Pana Posła na Sejm Rzeczypospolitej Józefa Rojka, który serdecznie dziękuje za zaproszenie, jednak ze względu na posiedzenie sejmiku odbywające się w tym samym terminie nie będzie mógł uczestniczyć w obradach sesji Rady Miejskiej.
- W dniu 9 września 2008 roku o godzinie 10⁰⁰ odbędzie się spotkanie z przedstawicielami Firmy Daltia, która zajmuje się spółkami grzewczymi.

Radna Katarzyna Pacewicz Pyrek zaprosiła na swoją kolejną wystawę, która odbędzie się 12 września 2008 roku o godzinie 18⁰⁰ w Miejskim Ośrodku Kultury w Brzesku. Postaram się Państwa zaskoczyć czymś nowym.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka zaprosił wszystkich na uroczystości, które odbędą się 05 września 2008 roku o godzinie 16⁰⁰ na Słotwinie. Jest to 69 rocznica bombardowania, te uroczystości zawsze mają doniosłą oprawę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Chruściel złożył wniosek dotyczący przesunięcia w głąb placu drugiej bramy wjazdowej do CAN PACK z ulicy Starowiejskiej w Brzesku. Obecnie brama wjazdowa usytuowana jest za blisko ulicy Starowiejskiej będącej drogą powiatową, o znacznym natężeniu ruchu. Powoduje to zajmowanie części pasa ruchu przez samochody z naczepami oczekującymi na wjazd do CAN PACK, co stwarza duże zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Przedmiotowy wjazd usytuowany jest w bliskim sąsiedztwie niewidocznego łuku drogowego. Wnosi o wystąpienia z pismem do w/w spółki, żeby przesunęli około 2 metrów te łańcuchy do środka swojej posesji, żeby cały samochód mógł stanąć na tym placu.

Radna Maria Kądziołka – chciałam się podzielić spostrzeżeniami z dzisiejszej sesji. Prosiłam Pana radnego Pikulę, żeby został, bo do niego miałam pytanie. Mieliśmy dzisiaj sytuację na sesji taką kuriozalną. Głosujemy zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji sprawy zjazdu z autostrady. Pan Pikula jest za ściągnięciem punktu z porządku obrad dzisiejszego posiedzenia tego punktu, a następnie zabiera głos i mówi takie znamienne słowa „najwyższy czas, że dzisiaj podjęliśmy ten temat”. Szanowni Państwo, szanujemy się nawzajem. Nie lubię używać takich słów jakich używa Pan Pikula na sesjach, ale muszę zacytować tutaj słowa mojego znajomego, że „nóż się w kieszeni otwiera” jak postępują

niektórzy radni. Mam prośbę Panie Przewodniczący o zdyscyplinowanie Pana Pakuły, jest radnym i często na komisjach i na sesjach nie ma go. A jak zabiera głos to już z takimi pewnymi wstawkami, że przykro jest radnym słuchać, a co dopiero osobom zaproszonym, uczestniczącym w obradach. To jest moja uwaga do zachowania Pana radnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk wyjaśnił Pani radnej, że dzisiaj Pan radny Pikuła się zwolnił.

Radny Tadeusz Pasierb – chciałem tylko powiedzieć, że Pan Pikuła dzisiaj nie głosował za zdjęciem z porządku obrad punktu w sprawie zjazdu z autostrady.

Radna Maria Kądziołka – przepraszam wstrzymał się od głosu, czy był za na jedno wychodzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej - szanowni państwo warto jest szanować swój głos, bo jest tak, że na komisjach mówi się „A” jest się przekonany do tego, a poza komisjami na sesjach mówi się „B”. Dotyczy to nas wszystkich, a głosowania to pokazują. Przykład spółki BZK. Na komisji opowiada się i wyraża stanowisko jednogłośnie, a na sesji się wstrzymuje. No to albo jest tak, albo jest inaczej. Albo się mówi, że jest dobrze, albo że jest źle, albo wstrzymuje się od początku do końca. Rolą radnego jest to, aby się wypowiadać. Każdy z nas miał takie momenty, że na komisji było inaczej a na sesji było inaczej. Trzeba być po prostu konsekwentnym.

Głos zabrała pani Maria Bartyz – ja występuję w imieniu mojej cioci Karoliny Piotrowskiej. Poruszyła temat dotyczący braku odpowiedzi na pismo z dnia 28 maja 2008 roku od Urzędu Miejskiego w Brzesku w sprawie ulicy Jasnej. Pytała jak zakończona została sprawa, czy rozebrany został chodnik, czy państwo płacicie za chodnik?.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka. Sytuacja wygląda tak, że na to pismo Pani otrzymała ofertę odsprzedaży tego gruntu, ponieważ tam chodnik jest wykonany i trudno żeby ten chodnik rozbierać. I to ze strony Pani właśnie brak jest odpowiedzi. Tam chodzi o 4 m2 powierzchni.

Pani Maria Bartyz – Panie Burmistrzu tysiąc razy mówiłam i powtarzam to jeszcze raz przy wszystkich radnych, że moja ciocia i ja nie zgadzamy się na 4 metry ponieważ w 1995 roku Urząd Miasta zwracał się z pismem (mam to pismo przy sobie), że potrzebuje na urządzenie ulicy Jasnej i do dnia dzisiejszego nie wiem (nie mam pewności) ile Urząd Miasta zabrał, przywłaszczył sobie na urządzenie ulicy Jasnej. Po drugie ulica jest na mapie najszersza pod moją działką.

Pan Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka – ale ja myślę tak, że ten obszar jaki został zajęty, to ani ja sobie nie wyznaczyłem, ani pracownicy. Tylko to odpowiedni fachowcy zrobili. Podejrzewam, że geodeta tak wyznaczył i z pomiaru wyszła taka powierzchnia i o innej nie możemy mówić. Jeśli jest coś wyznaczone to można się od tego odwołać, można zaakceptować bądź nie. Ale jest pewien fakt. Jeśli mówimy o tym fakcie to nie możemy też mówić, że Pani chce za 20 metrów jak jest 4 metry. Tak to na dzień dzisiejszy wygląda. I myślę, że tutaj naprawdę życzliwość w stosunku do Pani jest daleko posunięta. To co jest możliwe to Urząd w Pani kierunku idzie. Kilka spraw udało się już rozstrzygnąć. Może nie wszystkie, ale z czasem na pewno zakończymy te sprawę.

Pani Maria Bartyz – Panie Burmistrzu nie zgadzam się z takim powiedzeniem. Pisałam do Urzędu, żeby mi odpowiedzieli, ile zabrali na urządzenie ulicy Jasnej. Z czyjego gruntu powstała ulica Jasna?

Przewodniczący Rady Miejskiej – jeżeli Pani otrzymała odpowiedź na piśmie, że to jest 4m2 to ta odpowiedź jest wiążąca. Myślę, że tutaj należy skoncentrować się na negocjacjach co do ceny tak, żeby była pani i pani ciocia zadowolona. Trzeba kontynuować wizyty w Urzędzie i dograć sprawę.

Ad 19.

Zamknięcie obrad sesji.

Po wyczerpaniu programu sesji Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk zamknął obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej w Brzesku.

Obrady sesji Rady Miejskiej w Brzesku trwały od godziny 10⁰⁰ do godziny 14⁵⁰.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Brzesku
K. Ojczyk
mgr Krzysztof Ojczyk

Protokolował
Inspektor
Bogumiła Łanocha