

## **P R O T O K Ó Ł Nr 42/2010**

**z posiedzenia Komisji Prawa Porządku Publicznego i Promocji**

**Rady Miejskiej w Brzesku**

**odbytego w dniu 14 maja 2010 r o k u.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone na posiedzenie, wg załączonej do protokołu listy obecności. Posiedzeniu przewodniczył **Radny Adam Kwaśniak Przewodniczący Komisji.**

Witając zebranych przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia, który członkowie komisji otrzymali wraz z materiałami .

Proponowany porządek posiedzenia ze zmianami został przyjęty **jednogłośnie:**

- 1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**
- 2. Opinia w sprawie funkcjonowania Spółki MPEC w Brzesku- wizja lokalna.**
- 3. Wyrażenie opinii w sprawie proponowanych rozwiązań projektowych budowy połączenia drogi A4 z drogą wojewódzką 768 Koszyce –Brzesko w węźle Brzesko.**
- 4. Sprawy bieżące i wolne wnioski .**

**Ad.1.** Protokół z posiedzenia Komisji odbytego w **dniu 16 kwietnia 2010** roku został przyjęty **jednogłośnie .**

**Ad.2.** **Opinia w sprawie funkcjonowania Spółki MPEC w Brzesku- wizja lokalna.**

Komisja udała się na wizję lokalną do MPEC Brzesko.

**Po wizji podjęto opinie i wnioski:**

- Komisja **pozytywnie jednogłośnie** ocenia działalność Spółki MPEC , szczególnie za wprowadzenie dodatkowych usług:
  - a) sprzedaż węgla wraz z dowozem,
  - b) ważenie samochodów,
  - c) badanie jakości wody,
  - d) przerób biomasy.
  
- Komisja wnioskuje o rozpropagowanie nowych usług wykonywanych przez MPEC w Brzesku . **Głosowano jednogłośnie**

**Ad.3. Wyrażenie opinii w sprawie proponowanych rozwiązań projektowych budowy połączenia drogi A4 z drogą wojewódzką 768 Koszyce –Brzesko w węźle Brzesko.**

Zaproszony na posiedzenie komisji sołtys Mokrzyk Marek Kośmider poinformował komisję , że w 2003 roku była pierwsza rozmowa na temat przebiegu autostrady .Zostały zaproponowane rozwiązania przez Firmę projektową Altrans , w miarę korzystne. Można się było w 2003 roku zastanawiać nad innymi alternatywnymi rozwiązaniami, ale w tej chwili przez 7 lat ulica Stolarska, przez którą mógłby ewentualnie przechodzić ten zjazd została gęsto zabudowana , faktycznie nie ma możliwości wejścia tam z tą

drogą i poprowadzenie jej jakimś innym torem niż został zaprojektowany w roku 2003. Trasa ta przecina ul. Trakt Królewski i dalej biegnie trasą , gdzie jest tylko jeden stary dom do wyburzenia , potem przebiega nie zabudowanym zupełnie terenem pod kościół i dalej również nie zabudowanym terenem omija Mokrzyńska i wychodzi przy końcu ulicy Zagrodzkiej. Kiedyś można się było głębiej zastanawiać nad zasadnością przesunięcia tej drogi, w tej chwili mieszkańcy przyzwyczaili się ,że ta droga pójdzie wyznaczoną trasą. Budownictwo jednorodzinne skierowane zostało w kierunku ulicy Stolarskiej i ul. Siostry Faustyny , każdy bierze pod uwagę, że ten projekt drogi jest taki a nie inny .Wiedzą że stary trakt jest zarezerwowany i nikt się tam nie budował. Przebieg trasy jest wytyczony i w tej chwili mieszanie w tych propozycjach będzie zburzeniem jakiegoś ładu, który funkcjonuje już od 7 lat .Budynek który został zakwalifikowany do wyburzenia , właściciel wyraził zgodę i nie robi żadnych przeszkód , jest zainteresowany odszkodowaniem z tego tytułu. W sprawie cmentarza zostało zawarte porozumienie z proboszczem , odsunięto się od cmentarza , wszyscy to zaakceptowali. Jeśli nie da się wybudować estakady to akceptują skrzyżowanie poziome, które jest chyba najbardziej korzystne. Rada Sołecka jest za jak najszybszym rozwiązaniem problemu i wypuszczeniem ruchu obwodnicą poza Mokrzyńska. Im szybciej tym lepiej, każde dywagacje spowodują przesunięcie inwestycji w czasie, a każde pół roku jest bardzo ważne.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka i Naczelnik Wydziału ITK Bogdan Dobranowski** omówili na mapach proponowany przebieg trasy lokalizacji zjazdu jw. wg. starej wersji ,i wersji nr 2 i 3 przygotowanej przez Firmę Grontmij. Gmina Brzesko wyraziła już swoją opinię w sprawie, poprzez wydanie decyzji administracyjnej „o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego”, znak ITK.III.7331/191/04 z dnia 8.06.2004 r. W decyzji tej uzgodniono przebieg drogi wg. wariantu 1 zgodnie z opracowaniem firmy „ALTRANS”. Wobec przedstawienia przez firmę GRONTMIJ bardziej szczegółowej analizy przebiegu trasy , Gmina bardziej przychyliła się do zaproponowanej, bardziej korzystnej wersji nr 2 , której przebieg niewiele odbiega od wersji nr 1.

**Naczelnik Bogdan Dobranowski** przytoczył parametry techniczne poszczególnych wariantów, zalety i wady wariantów 1,2,3. Najkorzystniejszym rozwiązaniem dla Gminy jest przyjęcie wariantu 2 do kolejnych etapów inwestycji. Uzasadnieniem tego wyboru są najkorzystniejsze warunki środowiskowe i ekonomiczne. Wariant ten, w porównaniu z pozostałymi zapewnia najmniejszą ingerencję w obszary leśne , tereny preferowane przez płazy i szlaki migracyjne zwierząt. Jest to bardzo ważne z uwagi na położenie inwestycji. Fakt ten będzie znaczący podczas procedury uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wariant 2 jest wariantem najtańszym .Wynika to z braku mostów , najkrótszej sumy odcinków dróg serwisowych i łącznika z istniejącą drogą wojewódzką

768 , które rekompensują nawet długość ekranów akustycznych i długość odcinków z koniecznością wzmocnienia podłoża. Preferowany jest do wykonania wariant 2 , dla Gminy Brzesko nie ma problemu czy będzie to wariant 1 czy 2 bo praktycznie nie różni się znacząco jeden od drugiego. Różni się ten przebieg poza granicą gminy Brzesko , w tej sprawie będą musiały się wypowiedzieć Gminy Szczurowa i Borzęcin.

/porównanie wariantów , wnioski oraz podsumowanie stanowią załączniki do protokołu komisji/.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** nadmienił, iż bardzo istotne jest to że 1 i 2 wariant w newralgicznych punktach trasy przebiega po starym szlaku.

**Naczelnik Bogdan Dobranowski** przypomniał , że nasza decyzja jako Gminy Brzesko jest niezależna od innych gmin. My jako gmina będziemy procedować w sprawie wydania decyzji środowiskowej .Cały proces lokalizacji inwestycji zostanie przeprowadzony na podstawie spec ustawy przez Wojewodę Małopolskiego , my wykonaliśmy te prace w roku 2004 dla wersji nr1.

**Radny Adam Kwaśniak** jak i pozostali członkowie komisji, Stanisław Milewski , Mieczysława Klimek stwierdzili po wysłuchaniu opinii Burmistrza i Naczelnika Dobranowskiego, iż najbardziej racjonalnym i korzystnym dla Gminy jest wariant nr 2 i on winien pozostać .

**Po dyskusji komisja wyraziła opinię o treści:**

- Komisja zapoznała się z proponowanymi rozwiązaniami projektowymi budowy połączenia drogi A4 z drogą wojewódzką 768 Koszyce-Brzesko, w węźle Brzesko. Gmina Brzesko wyraziła już swoją opinię w sprawie, poprzez wydanie decyzji administracyjnej „o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego”, znak ITK.III.7331/191/04 z dnia 8.06.2004 r. W decyzji tej uzgodniono przebieg drogi wg. wariantu 1 zgodnie z opracowaniem firmy „ALTRANS”. Wobec przedstawienia przez firmę GRONTMIJ bardziej szczegółowej analizy przebiegu trasy, komisja przychyliła się do zaproponowanej, bardziej korzystnej wersji nr 2, której przebieg niewiele odbiega od wersji nr 1.

**Głosowano 4 za, jednogłośnie**

**Komisja zapoznała się z projektem Statutu Związku Międzygminnego do spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku i podjęła wniosek o treści:**

- Komisja wnioskuje o przekazanie Projektu Statutu Związku Międzygminnego do spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku do opinii radcy prawnego, i przedstawienie w terminie do 14 czerwca 2010 roku zagrożeń wynikających z projektu Statutu, a także korzystnych zmian dla Gminy Brzesko.

**Głosowano 4 za- jednogłośnie**

Na tym posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Obrady trwały od godz. 11.00 - 14.30

**Przewodniczący Komisji Prawa i Porządku  
Publicznego i Promocji  
Rady Miejskiej w Brzesku**

**mgr Adam Kwaśniak**

**protokolowała: Inspektor Marta Kólkowska**