

PROTOKÓŁ NR 71/2010
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzesku
odbytego w dniu: 25 marca 2010 roku.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz osoby zaproszone na posiedzenie według załączonej do protokołu listy obecności. Posiedzeniu przewodniczyła **Radna Maria Kądziołka Przewodnicząca Komisji**. Witając zebranych przedstawiła porządek posiedzenia. W punkcie pierwszym komisja odbyła wspólne posiedzenie z Komisją Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa w temacie MPK.

Porządek posiedzenia komisji :

1. **Wspólne posiedzenie z Komisją Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa w temacie MPK.**
2. **Zapoznanie się z protokołem z kontroli przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny , omówienie go i przyjęcie stosownych rozstrzygnięć.**
3. **Sprawy bieżące i wolne wnioski :**
 - **Zaopiniowanie projektów uchwał i materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.**
 - **Rozpatrzenie pis skierowanych do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.**

Ad.1. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Kądziołka poinformowała członków Komisji Rewizyjnej, iż Komisja Gospodarki Komunalnej, po wysłuchaniu przedstawicieli Rady Nadzorczej Spółki MPK przyjęła do wiadomości ich prośbę w sprawie podwyżek płac dla pracowników Spółki MPK i zawnioskowała do Pana Burmistrza Brzeska, o rozpatrzenie przedmiotowej sprawy oraz znalezienia w budżecie gminy środki finansowe na ten cel. Zwróciła się do przedstawicieli Rady Nadzorczej MPK o przedstawienie zagadnienia Komisji Rewizyjnej.

Głos zabrał Pan Roman Pawełek przedstawiciel Rady Nadzorczej Spółki MPK w Brzesku, poinformował komisję, w związku z przedłożonym do zaopiniowania komisjom projektu uchwały w sprawie bezpłatnych i ulgowych przejazdów autobusami MPK, gdzie zwiększa się ilość osób którym będą przysługiwać bezpłatne lub obniżone koszty przejazdów - będzie to miało wpływ na zmniejszenie dochodów przedsiębiorstwa i w związku z tym

zapropowaliśmy jakąś rekompensatę dla MPK z tego tytułu. Przedstawiono radnym członkom komisji wnioski pracowników o podwyżkę wynagrodzeń. Przygotowano wyliczenia w tym zakresie na kwotę w przybliżeniu około 87 tysięcy rocznie, są to propozycje pracowników. Doszliśmy jednak z Panem Burmistrzem do takiego konsensusu, że będziemy się spotykać co miesiąc i będziemy analizować jak te sprawy będą regulowane. Czy te podwyżki pracownicy otrzymają i jaką kwotę otrzymają to już zależy od państwa radnych. Proponowaliśmy również przejście przedsiębiorstwa na kontrakty brutto, to co przedstawił kiedyś - rok temu Pan Prezes MPK. Wyliczenia i sugestie Pana Inspektora Matrasa pokazują jakiego rzędu by to były kwoty. Musimy mieć pewne zabezpieczenia w budżecie, aby móc taki przetarg ogłosić. Przyjęliśmy również sugestie Pana Przewodniczącego Ojczyka, aby te podwyżki, jeżeli by takowe były dla pracowników były bez kadry kierowniczej.

Radna Maria Kądziołka zadała pytanie ile gminę kosztowałby kontrakt brutto ?

Inspektor Zbigniew Matras odpowiedział, że koszty pokaże przetarg, ale prawdopodobnie byłaby to kwota 4,50 za 1 km tj. około 1-1,200 mln. Zł., ale cały dochód z biletów byłby dochodem gminy.

Radna Maria Kądziołka - z podanych przez Pana Inspektora wyliczeń wynika, że kontrakt brutto będzie dla gminy bardzo dużym obciążeniem. Radna przypomniała, że dyskusja na temat funkcjonowania MPK toczy się już od ponad trzech lat. Cały czas wskazujemy bardzo ważne i ciekawe dla Spółki rozwiązania, których za żadną cenę Kierownictwo Spółki nie chce wprowadzić w życie. Np. nasze sugestie dotyczące uruchamiania nowych linii, związane były przede z poprawą kondycji Spółki, a co z tym się wiąże ze zwiększeniem zarobków pracowników. Jeżeli uruchomione nowe linie będą rentowne to automatycznie zwiększy się uposażenie pracowników i będą On mogli więcej zarobić. Przez ponad trzy lata propozycje rozwiązań mających na celu poprawę kondycji Spółki w ogóle nie były wprowadzane w życie, dopiero determinacja jaką wykazała Rada Miejska zmusiła Pana prezesa do podjęcia działań. Zabezpieczyliśmy środki w budżecie na zakup busa, na niezbędne remonty za które wreszcie po tylu latach pracownicy mają godziwe warunki do pracy. Wykorzystywanie naszych wysiłków zmierzających do poprawy kondycji finansowej spółki oraz poprawy bytu pracowników przez niektóre osoby jest negowane, szczególnie chodzi tutaj o Pana Prezesa.

W ostatnim TEMI w którym jest między innymi wypowiedź Pana Prezesa MPK został napisane, że radna Maria Kądziołka chce zabrać naszym lokalnym przedsiębiorcom klientów bo wymyśliłam sobie linię do Krakowa. Jest faktem, że od ponad trzech lat wręcz „walczę” o to aby Spółka uruchomiła nowe, bardziej opłacalne linie. Faktycznie sugerowałam i dalej podtrzymuje swoje stanowisko, aby MPK uruchomiło linie do Tarnowa i do Krakowa. Zresztą znaczna część radnych popierała ten wniosek. Nasze działania ukierunkowane były i są na poprawę kondycji Spółki, a wiązały się z przekazywanymi nam radnym potrzebami naszych mieszkańców. Dzisiaj dowiadujemy się z TEMI, że poprzez uruchomienie linii do Krakowa Pani Maria Kądziołka odbiera naszym przedsiębiorcom klientów. To jest wszystko chore.

Pani redaktor Iwona Dojka zadając pytanie przedsiębiorcom nie przedstawia meritum sprawy, nie przedstawia wszystkich działań podejmowanych przez Radę Miejską, wszystkich działań i wysiłków jakie każdy z nas wnosi, aby Spółka MPK mogła działać sprawnie i aby mieszkańcy gminy byli z tych działań zadowoleni. Poruszyliśmy problem uruchomienia nowych linii, przed wszystkim z myślą o naszych mieszkańcach i z myślą o pracownikach Spółki, z myślą aby poprawić rentowność Spółki, z myślą, aby linie rentowne w części rekompensowały koszty utrzymania linii mniej rentownych. Natomiast stanowisko Pana Prezesa Gawora jest niezrozumiałe, każda nasza sugestia, każdy nasz wniosek był negowany, nie można go było zrealizować. Ciągłe powtarzanie, że nic się nie opłaca, jest nieprawdziwe i nudne. Corocznie do funkcjonowania Spółki MPK Gmina wydatkuje kwotę powyżej 700 tys. zł. Ma się wrażenie, że Pan Prezes wychodzi z założenia - po co mam coś robić skoro i tak dostanę 700 tys. zł. Od ponad 3 lat staramy o zmianę prezesa Spółki MPK, nie udało się to nam i nie wiem dlaczego dalej się to nie udaje. Brakiem działań ze strony Pana Prezesa, wypowiedziami tak Jego, jak i podstępными działaniami Pani Dojki jestem oburzona, zbulwersowana i zniesmaczona. Jeżeli uruchomimy linie do Krakowa, to każdy bus będzie musiał przejechać obok nowo powstałego sklepu BONARKA, chyba, że opracujemy inną trasę przejazdu. Ale trasa przejazdu autobusu i busa musie przede wszystkim uwzględniać potrzeby naszych mieszkańców, a nie widzi misie Pani Iwony Dojka. Nasze działania są wypaczane i należy zastanowić się wreszcie czy nie zmienić Prezesa, bo tak dalej być nie może. To Prezes winien przedstawić wizję działania Spółki, natomiast Prezes udowadnia nam, że nic nie jest rentowne – uruchomienie nowych linii, do Tarnowa i Krakowa – nierentowne. Rentowne jest dla wszystkich innych, tylko nie dla naszej Spółki. Przecież to działania radnych doprowadziły do tego, że wreszcie pracownicy mają godziwe warunki

pracy, poprzez odremontowanie budynku. To dzięki działaniom Rady został zakupiony nowy tabor. Natomiast Pan Prezes swoimi rządami doprowadził do takiego, a nie innego stanu obiektu. Dużo do myślenia daje polityka Pana Prezesa w stosunku do pracowników MPK. Nam chodzi o to, aby Spółka działała jak najlepiej, aby usługi świadczone przez nią były wysokiej jakości, skoro Pan Prezes tego nie rozumie to ma poważny problem. Dla pana Prezesa zaproponowane linie są nierentowne. Mieszkańcy wnoszą o spowodowanie, aby w soboty i niedziele uruchomić dodatkowe kursy, tak, aby mogli dojechać do Tarnowa np. młodzież na zajęcia. Przekazujemy te sugestie dalej Panu Prezesowi i co i nic – nic się Spółce naszej nie opłaca. Wiem, że przemawia przede mną rozgoryczona i wypowiadam dość ostre słowa, jednakże nie mogę pozwolić na to, aby osoby, które nic nie zrobiły w zakresie pomocy Spółce negowały nasze działania. Mam tutaj na myśli Panią Iwonę Dojka, która notorycznie podsyci i nie przedstawia prawdy i sedna spraw swoim rozmówcom, wprowadzając ich w błąd, a co za tym idzie czytelników gazety. Gdzie rzetelność dziennikarska? Co zrobiły osoby dla których obecnie pracuje Pani Dojka dla poprawy sytuacji w Spółce oraz poprawy sytuacji pracowników Spółki – pytam co? Mam również na myśli Prezesa MPK Pana Gawora, który ma jedną odpowiedź na wszystkie nasze wnioski – nic się nie opłaca. Tyle lat nikt nie zauważał problemów pracowników oraz ogólnie Spółki MPK.

Radny Stanisław Milewski nawiązał do wypowiedzi swojej przedmówczyni – taka jest właśnie współpraca. Kiedyś został zatrzymany na placu autobusowym przez pracownika Spółki MPK który pokazał mu odcinek wypłaty. W dniu wczorajszym byliśmy z wizytą Komisji Prawa na bazie MPK, remont został wykonany, jest czysto, przyjemnie i chwala za to. Jedyny mankament jaki znalazła komisja to zagrodzenie siatką części ogrodzenia.

Pracownicy na odcinkach wypłaty mają podaną kwotę 920 złotych, a Pan Prezes wczoraj oficjalnie powiedział, że pracownicy zarabiają 2,500 złotych brutto. Pani Przewodnicząca Komisji kilkakrotnie zadawała pytanie radnym poprzedniej kadencji do niektórych radnych - co robiliście w tych poprzednich radach ? , cały czas kłóciliśmy się i nic nie zrobiliśmy i on się do tego przyznaje. Po tym dzisiejszym artykule w gazecie jest bardzo oburzony.

Radny Mirosław Wiśniowski – stwierdził, iż przedstawiciele Rady Nadzorczej Spółki MPK złożyli wniosek o podwyżki płac dla pracowników Spółki, są to słuszne żądania, bo zarabiają niewiele. Jest pytanie do członków Rady Nadzorczej i Pana prezesa Spółki, co zrobione

zostało konkretnie z wniosków które kierowaliśmy. Radny przybliżył wniosek komisji gospodarki finansowej, aby rozpocząć procedurę przetargową na jedną z linii, takie były zapewnienia burmistrza, że prace będą wykonane i prosi o informacje co zostało zrobione. Były sugestie np. radnego Klimka że linia do Jasienia jest najmniej rentowna i może należałoby od niej zacząć.

Pan Roman Pawełek odpowiedział na zapytanie radnego Wiśniowskiego.

Radna Maria Kądziołka przypomniała, że powyższy wniosek został podjęty na komisji finansowej, gdy przyjmowany był budżet, ona sama na tej komisji również była obecna. Radny Wiśniowski złożył wówczas wniosek dot. wyłączenia jednej z linii i przeprowadzenie na nią przetargu. Wniosek był ciekawy, tylko jeżeli już iść w tym kierunku to w kierunku linii nie rentownej. Miała czas na przemyślenie przedstawionej propozycji i stanęła jednak na stanowisku, że nie możemy tak zrobić, nie możemy wyłączyć jednej linii, bo co by nie powiedzieć jest zespół naczyń połączonych i wyłączenie z obiegu jednego elementu powoduje całkowite rozregulowanie pozostałych. Dlatego też jest innego zdania niż radny Wiśniowski.

Inspektor Zbigniew Matras przedstawił wyjaśnienia do zapytań radnych w sprawie wyłączenia jednej z linii i przekazanie jej w przetarg.

Radna Apolonia Warzecha zapytała w temacie dodatkowych kursów do Tarnowa, jest to potrzebne, gdyż panuje tam ogromny tłok szczególnie pomiędzy godziną 14.00 - 16.00. Czy w tym temacie były prowadzone jakieś rozmowy. Wszyscy pamiętamy wyliczenia Pana Prezesa na sesji, gdzie nam wyliczył, że kursy do Tarnowa są nieopłacalne.

Pan Roman Pawełek odpowiedział, że zostały już podjęte działania w tym zakresie. Zobowiązaliśmy Pana Prezesa do tego, aby opracował rozkład jazdy busa, który byłby korzystny dla przedsiębiorstwa i aby jakieś zyski z tego były. Jak to się wszystko rozegra zobaczymy.

Inspektor Zbigniew Matras poinformował, że od 5 lat jest prowadzona co roku analiza przewozów na terenie Gminy. Dawniej było wydawanych przez burmistrza 14 zezwoleń, obecnie jest 6. Co roku spada ilość kursów i przewoźników również u prywatnych przewoźników. W tej chwili wszyscy przewoźnicy na przewóz do Tarnowa czy Krakowa starają się o zezwolenie u Marszałka.

My skutecznie odmawiamy utworzenie kolejnych linii BUS np. 2 osobom do Poręby Spytkowskiej i do Bucza.

Radny Tadeusz Ciurej stwierdził, że Rada Nadzorcza ma duże prawa i może zobowiązać Pana Prezesa, aby nie wypowiadał się imiennie kto daje propozycje. Wyszły propozycje od radnych dot. uruchomienia dodatkowych linii, a pan Gawor wskazał na Panią Marię Kądziołka. Pani redaktor chwycił się tego jak rzep psiego ogona. Pan Gawor jako Prezes Przedsiębiorstwa którym kieruje nie może sobie pozwalać na takie wypowiedzi jak np. „nie wiadomo czy się uda?”, to się ma udać. Pan Prezes musi z góry zakładać, że to się musi udać. Ja będąc w RN to bym zwrócił uwagę Panu Prezesowi na ten fakt, brak u niego dyplomacji, więc niech nie zabiera głosu. Gdyby był przedstawicielem RN to nie pozwoliłby, aby Prezes spółki tak się do prasy wypowiadał. Prezes stowarzyszenia Przedsiębiorców Brzeskich chwycił się tego stwierdzenia i za panem prezesem powtórzył że przemysł handlowy w Brzesku padnie przez kilkudziesięciu ludzi, którzy pojedą BUSEM z Brzeska do Krakowa i do Tarnowa na zakupy. To jest kpina. Radny zwrócił uwagę i poprosił Pana Burmistrza, aby wezwać na rozmowę Pana Prezesa Gawora i powiedzieć mu kilka słów, jeśli nie ma dyplomacji to niech nie zabiera głosu i się nie wypowiada do Pani Dojka, która wiadomo tylko i wyłącznie szuka sensacji na terenie Brzeska, aby ugryźć obecną Radę Miejską.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk - stwierdził, że należy zapytać czy ten tekst był autoryzowany. Znając talenty pani redaktor i doświadczenia z tym związane to nawet gdyby się powiedziało 5 rzeczy dobrych to ona z tego zrobi 25 złych.

Zgadza się z wypowiedzią radnego Ciureja. Wydaje się, że jeśli to mieszkaniec przeczyta to dla niego jest to jasne i święte, bo to jest napisane i tego się nie obroni. Należy zapytać ile w tym wszystkim jest prawdy i kłamstwa i czy faktycznie to co jest napisane powiedział Pan Prezes i czy było autoryzowane.

Pan Roman Pawełek uważa, że najpierw należałoby zapytać pana prezesa czy tak faktycznie się wypowiedział i czy faktycznie ten tekst był autoryzowany.

Radna Maria Kądziołka – Pani Dojka, zamiast pokazać to, o co my walczymy i co robimy - to wyciąga z naszych dyskusji pojedyncze zdania i robi się z tego wielką sensację. To jest już drugi artykuł w ciągu miesiąca, gdzie jest zamieszczona identyczna wypowiedź pana Gawora skierowana przeciwko Radzie Miejskiej.

Radny Leszek Klimek stwierdził, że tymi słowami pan Gawor dziękuje Radzie Miejskiej za to, że tak przez 4 lata dbała o niego.

Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel stwierdził, iż należy się przychylić do głosu w dyskusji Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki MPK. Przykre jest to, że tak radni odbierają nacechowane duchem manipulacji artykuły dziennikarzy z TEMI. Niestety prawda jest taka, że są to mistrzowie manipulacji i Ci mistrzowie jak widzimy wznoszą się na wyżyny mistrzostwa i z przykrością patrzy jak słucha dyskusji komisji. Bardzo zachęca do tego, aby spotkać się z panem Prezesem Gaworem i z nim to wyjaśnić, co on powiedział, czy było to autoryzowane i dopiero później wyciągać wnioski. Możliwością aby sobie porozmawiać o wszystkim łącznie z tą sprawą, która według niego nie jest najważniejsza, będą kwietniowe spotkania komisji, zgodnie z planem pracy Rady Miejskiej. Zachęca do takiego spotkania z Panem Prezesem, który udzieli odpowiedzi na wiele pytań min. na te mistrzowsko zmanipulowane artykuły, które państwo radni mają na biurku.

Radna Maria Kądziołka skierowała wniosek pod adresem Rady Nadzorczej Spółki MPK. To Rada Nadzorcza jest takim organem który winien utemperować Pana Prezesa MPK i pokazać mu za co jest odpowiedzialny, bo my za niego wykonujemy czarną robotę i jeszcze za to jesteśmy obrażani.

Radny Tadeusz Ciurej nawiązał do wypowiedzi Pana Burmistrza Jerzego Tyrkiela - Pan Burmistrz powiedział o artykule, że został zmanipulowany. Rozumie, że Pani Dojka pisze różne rzeczy i bardzo często nieprawdziwe, ale jeśli Pan Prezes o tym wie to niech stara się

mówić bezimiennie. Mamy powód do tego, aby pana Prezesa podejrzewać o takie słowa dlatego, że wypowiada się, iż coś się może nie udać. Była niejednokrotnie na komisjach taka sytuacja, gdzie Pan Prezes bardzo negatywnie wypowiadał się co do naszych spostrzeżeń i uwag, a dobrze myśmy mu radzili. Najlepiej będzie jeśli Pan Prezes nie będzie się w ogóle wypowiadał, bo najlepiej to jest sobie zrobić zdjęcie przy busie przed UM, puścić to w Gazetę Krakowską i będzie się wydawało że jest wszystko ok. Nie mówi tego do Pana Burmistrza tylko w kierunku Pana Prezesa, szanuje wszystkich tylko chce, aby również szanowano radę. Z jego strony Pan Burmistrz jak i Pan Zastępca Burmistrza mają zagwarantowany szacunek i niejednokrotnie dawał temu dowód.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poinformował, że w czasie kiedy zażądano od redaktorów TEMI autoryzacji przeprowadzonych wywiadów, zrezygnowano z nich ponieważ nie chcą tej autoryzacji.

Po szerokiej dyskusji komisja podjęła wniosek o treści :

Komisja Rewizyjna zapoznała się prośbą Rady Nadzorczej, złożoną w imieniu pracowników Spółki MPK w sprawie rozważenia podwyżek płac. Komisja wnioskuje do Burmistrza Brzeska o zbadanie możliwości wygospodarowania w budżecie Gminy środków finansowych na ewentualne podwyżki dla pracowników MPK. Głosowano 6 za, 1 wstrzymujący.

Komisja ustaliła harmonogram pracy Komisji Rewizyjnej w temacie analizy sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Brzesko za 2009 rok i podjęcia wniosku o udzielenie Absolutorium dla Burmistrza Brzeska z tego tytułu.

Ad.2. Zapoznanie się z protokołem z kontroli przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny, omówienie go i przyjęcie stosownych rozstrzygnięć.

Radna Maria Kądziołka przedstawiła komisji protokół zespołu kontrolnego z przeprowadzonej kontroli delegacji służbowych, oraz spostrzeżenia z przeprowadzonej kontroli.

Wyjaśnienia do przedstawionych wyników kontroli przedstawili kolejno Burmistrz Grzegorz Wawryka i Skarbnik Celina Łanocha.

Po analizie protokołu komisja podjęła wniosek:

Komisja pozytywnie jednogłośnie przyjęła protokół i zalecenia pokontrolne, z kontroli zadania pn. "Kontrola wydatków poniesionych na delegacje służbowe, w tym ryczałty samochodowe w 2009 r." przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej. Głosowano jednogłośnie.

Ad.3. Sprawy bieżące i wolne wnioski:

W sprawach bieżących komisja zaopiniowała :

- Pozytywnie **jednogłośnie** ze zmianami komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia uprawnień do bezpłatnych, specjalnych i ulgowych przejazdów autobusami Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Spółka z o.o. w Brzesku.
- Komisja zapoznała się i przyjęła do wiadomości projekt uchwały w sprawie ustalenia systemu stref i cen urzędowych za usługi przewozowe Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Spółka z o.o. Brzesku.

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.

Obrady trwały od godziny 14.30-16.00

**Przewodnicząca Komisji
Rewizyjnej Rady Miejskiej
w Brzesku**

mgr Maria Kądziołka

Protokolowała:

Inspektor Marta Kólkowska