

**PROTOKÓŁ Nr 30/2009**  
**z posiedzenia Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny**  
**Rady Miejskiej w Brzesku odbytego w dniu**  
**20 listopada 2009 roku.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz osoby zaproszone na posiedzenie, wg załączonej listy obecności do protokołu. Posiedzeniu przewodniczyła **Radna Apolonia Warzecha Przewodnicząca Komisji**. Witając zebranych przedstawiła porządek posiedzenia, który członkowie komisji otrzymali wraz z materiałami na dzisiejsze posiedzenie. Zwróciła się z pytaniem czy do przesłanego porządku są uwagi członków komisji? Uwag brak. W związku z czym poddała pod głosowanie porządek posiedzenia. Poniższy porządek został przyjęty **jednogłośnie**:

1. Przyjęcie Protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Analiza propozycji stawek podatków lokalnych na 2010 rok.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
  - ✓ Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz zwalczania narkomani;
  - ✓ Przyjęcia Programu Współpracy Gminy Brzesko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy, na rok 2010;
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Ad 1.**

**Przyjęcie Protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**

**Przewodnicząca Komisji Apolonia Warzecha** poinformowała, że protokół z posiedzenia Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny z dnia **29 października 2009**

roku był wyłożony w Biurze Rady Miejskiej. W związku z czym zapytała, czy do protokołu są jakieś uwagi i wnioski. Członkowie komisji nie wnieśli uwag do protokołu, po czym Przewodnicząca Komisji poddała go pod głosowanie. **Protokół został przyjęty jednogłośnie.**

## **Ad 2.**

### **Analiza propozycji stawek podatków lokalnych na 2010 rok.**

Temat omówiła **Pani Naczelnik Marzena Zacher.**

1. Projekt w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości zakłada wzrost stawek – z uwagi na spadek cen żyta i w ślad za tym zmniejszą się dochody. Jeśli przyjęte zostaną wszystkie zmiany wpływy w budżecie Gminy wzrosną o 65 539 zł, – w stosunku do budżetu z tego roku.

Rada Gminy określa wysokość stawek podatku od nieruchomości uwzględnieniu obowiązujących na dany rok górnych granic stawek. Górne granice stawek kwotowych określone są corocznie przez Ministra Finansów w oparciu o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie I półrocza danego roku, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 14 lipca 2009 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2009 r. podaje, iż ceny towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2009 r. w stosunku do I półrocza 2008r wzrosły o 3,5%. Minister Finansów w obwieszczeniu z dnia 3 sierpnia 2009r. określił górne granice stawek kwotowych podatku od nieruchomości na 2010r.

Projekt uchwały zakłada:

- ✓ wzrost stawki dla gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej o 0,02 zł za 1m<sup>2</sup> powierzchni tj. o 3,5 %, czyli na poziomie wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych;
- ✓ wzrost stawki dla gruntów pozostałych (tj. tereny mieszkaniowe, drogi) o 0,01 zł

- ✓ wzrost stawki dla budynków mieszkalnych o 0,01 zł za 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej tj. o 3,5 %, czyli na poziomie wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych;
- ✓ wzrost stawki dla budynków zajętych na działalność gospodarczą w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym o 0,30 zł za 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej tj. o 3,5%, czyli na poziomie wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych;
- ✓ wzrost stawki dla budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych o 0,15 zł tj. o 3,5%, czyli na poziomie wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych;
- ✓ pozostawienie na poziomie z roku bieżącego stawki dla budynków pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej działalności pożytku publicznego oraz dla budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Planowane dochody w budżecie gminy na 2010 r. z tytułu podatku od nieruchomości przy proponowanych stawkach podatkowych wynosić będą 12.350.000,00 zł, w tym:

- ✓ od osób prawnych – 10.350.000,00 zł,
- ✓ od osób fizycznych – 2.000.000,00 zł.

Projekt stanowi załącznik do protokołu.

2. Projekt w sprawie wysokości stawek od środków transportowych zakłada wzrosty, z uwagi na to, że stawki w Gminie byłyby w przyszłym roku niższe od stawek minimalnych ustalanych przez ministerstwo.

Projekt uchwały uwzględnia stawki podatku dla wszystkich rodzajów środków transportowych podlegających opodatkowaniu podatkiem od środków transportowych, o których mowa w art. 8 pkt. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r o podatkach i opłatach lokalnych:

- 1) samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej (DMC) powyżej 3,5 tony,
- 2) ciągniki siodłowe i balastowe przystosowane do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony,

- 3) przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego,
- 4) autobusy.

Podane w załączniku do projektu uchwały stawki podatku zostały ustalone zgodnie z zasadą wyrażoną art. 10 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, iż roczna stawka podatku od jednego środka transportowego nie może przekroczyć określonej przez Ministra Finansów stawki maksymalnej. Górne granice stawek kwotowych na 2010 r. zostały podane w obwieszczeniu. Ponadto Minister Finansów w obwieszczeniu z dnia 6 października 2009 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2010 r. podał wysokość stawek minimalnych, które obowiązują dla:

- ✓ samochodów ciężarowych o DMC równej lub wyższej niż 12 ton,
  - ✓ ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o DMC zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton,
  - ✓ przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, a których wysokość jest uzależniona przez ustawodawcę od DMC pojazdu lub zespołu pojazdów, ilości osi i rodzaju zawieszenia.
- Stawki minimalne ulegają przeliczeniu na następny rok podatkowy zgodnie z procentowym wskaźnikiem kursu euro na pierwszy dzień roboczy października danego roku w stosunku do kursu euro w roku poprzednim. Wskaźnik ten w 2009r wynosił 25,52%.

W projekcie uchwały proponuje się pozostawić wysokość stawek na dotychczasowym poziomie, za wyjątkiem stawek, które z uwagi na fakt, iż są niższe od stawek minimalnych obowiązujących w 2010 r. muszą zostać podniesione. Wzrost stawek z tego tytułu dotyczyć będzie ok. 30 środków transportu, a przy proponowanej wysokości tych stawek dodatkowy dochód dla budżetu gminy to kwota 1.124,00 zł.

W projekcie uchwały proponuje się zmienić rok produkcji, od którego stosowana jest stawka preferencyjna tj. z roku 1998 na rok 2001. Zmiana dotyczyć będzie 13 pojazdów. Zwiększenie wpływów tytułem podatku to kwota 2.568,00 zł.

Planowane wpływy w 2010 r. z podatku przy zaproponowanych stawkach wyniosą ogółem 710.000,00 zł, w tym:

- ✓ 210.000,00 zł od osób prawnych /169 środków transportu/
- ✓ 500.000,00 zł od osób fizycznych /385 środków transportu/.

Projekt stanowi załącznik do protokołu.

3. Projekt w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji dla celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.

Rada gminy w świetle obowiązujących przepisów prawa ma obowiązek określenia wzorów formularzy dla celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego obowiązujących na terenie danej gminy. Deklaracje podatkowe składane są przez osoby prawne, jednostki organizacyjne oraz spółki nie posiadające osobowości prawnej, jak również przez osoby fizyczne będące współwłaścicielami z osobami prawnymi przedmiotów opodatkowania. Formularz „Informacji o nieruchomościach, obiektach budowlanych oraz lasach osób fizycznych” przeznaczony jest wyłącznie dla osób fizycznych. Obowiązek składania deklaracji podatkowych i informacji dotyczy również podatników korzystających ze zwolnień ustawowych lub zwolnień podjętych przez radę gminy na mocy stosownej uchwały. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w formularzach muszą być zawarte dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędne do wymiaru i poboru podatku, jak również dane dotyczące przedmiotów opodatkowania zwolnionych od podatku na mocy ustaw lub uchwały rady gminy.

**Radny Adam Smolucha** zapytał, czy w Gminie pobierany jest podatek od terenów zajętych pod jeziora? Zapytał także, czy pobierany jest podatek od psów?

**Naczelnik Marzena Zacher** odpowiedziała, że w Gminie nie ma jezior, są wody stojące, które są inaczej opodatkowane. Jeśli chodzi o psy, to od 01 stycznia 2008 nie ma podatku od ich posiadania, ponieważ z uwagi na postulaty samorządów dotyczące niskiej ściągłości Ministerstwo go zniosło. Przepisy mówiły, że Gmina nie wydaje żadnych decyzji administracyjnych, tylko podatek płacony jest na podstawie wezwania. Niestety na terenie Gminy nie ma systemu ewidencji psów – więc tak naprawdę nie ma danych w oparciu o które można ściągać podatek. Jeżeli na terenie jakiegoś miasta są wprowadzone oznakowania psów – np. za pomocą chipów – to wtedy można w jaki sposób ten podatek egzekwować, z tym, że zajmuje się tym Straż Miejska.

**Radny Adam Smolucha** zadał pytanie dot. stawek podatku od nieruchomości od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych. Zapytał, czy możliwe jest rozbiecie stawki tego podatku na działalność publiczną i prywatną?

**Radna Maria Kucia** odpowiedziała, że ten temat był już kiedyś omawiany, i okazało się, że nie można inaczej traktować SP ZOZ, a inaczej gabinety prywatne. Padła jednak deklaracja, że Szpital będzie wspomagany finansowo w inny sposób.

**Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię:**

Komisja przyjęła propozycje wysokości stawek podatków lokalnych na 2010 rok, oraz nowe wzory formularzy informacji i deklaracji dla celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego. **Głosowano jednogłośnie.**

**Ad 3.**

**Zaopiniowanie projektów uchwał.**

✓ **Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz zwalczania narkomani;**

Projekt uchwały przedstawiła **Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Renata Pabian**. Omówiła zmiany, jakie wprowadzone są w projekcie:

- ✓ W § 5, pkt 7 – osoby, które podejmują dobrowolne leczenie w poradni mają możliwość zwrotu kosztów dojazdu do placówek lecznictwa.
- ✓ W § 6, pkt 2, 6, 9, 15.
- ✓ W § 7, pkt 3 – realizacja programu „Bezpieczna Szkoła” mającego na celu przeciwdziałanie przemocy oraz bezpieczeństwo dzieci w sieci.

To najważniejsze punkty, które w tym roku wprowadzono do programu.

**Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel** – jeśli chodzi o poradnię psychologiczno – pedagogiczną, ten punkt nie został zrealizowany. Po rozmowach przeprowadzonych z pracownikami świetlic podjęto decyzję o wstrzymaniu tego projektu i stworzeniu nowego, który połączy działalność takiej poradni z działalnością świetlic. Nowy projekt będzie przedstawiony w styczniu.

**Pani Renata Pabian** przypomniała, że Komisja była na wizji lokalnej świetlic i zapoznała się z ich działalnością. Ta praca jest potrzebna i doceniana, dobrze byłoby gdyby te świetlice rozszerzyły swoją działalność – przede wszystkim jeśli chodzi o rozwijanie zainteresowań, na pomoc w nauce. Wszystko oczywiście zależy od możliwości tych świetlic, od wyposażenia, także od umiejętności i chęci pracowników.

**Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel** zapewnił, że stosowne pieniądze będą zabezpieczone w budżecie.

**Radny Adam Smolucha** zapytał, w jaki sposób są realizowane założenia § 7 pkt. 1?

**Pani Renata Pabian** odpowiedziała, że Szkoły na podstawie swoich potrzeb przedstawiły pisemne informacje na temat tego, jakie programy chcą realizować. Te programy realizowane są przez specjalistów, których zamawia Urząd. Zapotrzebowanie jest duże, wszystkiego nie da się zrobić, więc ustalane są priorytety.

**Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel** – aktywność tych, którzy się sami zgłaszają i tych, których stymulujemy wypełnia wszystkie środki którymi Gmina dysponuje. Propagowanie bardziej intensywne nie ma pokrycia w budżecie.

**Radny Adam Smolucha** poprosił, aby Pani Renat Pabian przygotowała informację na temat tego, jakie programy realizowane są w szkołach.

**Pani Renata Pabian** przypomniała, że przygotowuje coroczne sprawozdanie z realizacji programu i tam znajdują się informacje dot. współpracy ze szkołami w tym zakresie.

**Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel** zauważył, że jest wiele działań, które wspomagają działania Gminy, przede wszystkim w Szkołach ponad gimnazjalnych, którymi zajmuje się Powiat.

**Radny Marek Adamczyk** uważa, że w tej kwestii duże pole do popisu miałyby stowarzyszenia i świetlice działające we wioskach.

**Sekretarz Stanisław Sulek** odniósł się do wypowiedzi przedmówcy. Uważa, że teraz zaczął się dobry okres dla stowarzyszeń. Wczoraj był na zebraniu Stowarzyszenia Ziemi Brzeskiej „Porozumienie” i dowiedział się, że stowarzyszenie przy współpracy z Publicznym



Gimnazjum w Jadownikach i PCPR i Zespołem Szkół w Woli Dębińskiej będzie od stycznia realizować projekt pod nazwą „Każdy inny wszyscy równi”. Omówił także projekt uchwały dot. współpracy Gminy i Powiatu w projekcie pod nazwą „Wspólny cel, wspólne działanie, wspólna radość”, gdzie będą się odbywały spotkania dzieci z Gminy z dziećmi z domu dziecka. Na ten cel przeznaczone będzie 49 tys. zł. Sekretarz uważa, że coraz więcej stowarzyszeń będzie starało się o dodatkowe środki i takich programów będzie więcej.

**Radna Ewa Chmielarz** zapytała, czy dużo było podejmowanych interwencji w sprawie sprzedaży alkoholu osobom nieletnim?

**Pani Renata Pabian** odpowiedziała, że nie było przypadków wykrycia sprzedaży alkoholu nieletnim. Przypomniała, że takie kontrole odbywają się w ilości 15 punktów na kwartał. Jeżeli chodzi o naruszenie tych przepisów to trudno jest takie działania wychwycić – należy po prostu złapać kogoś za rękę w momencie kontroli.

**Sekretarz Stanisław Sulek** wspomniał, że odkąd jest w Urzędzie jedno z zezwoleń zostało cofnięte, ale to była jasna sytuacja, tzn. wyrok sądu, który mówił o tym, że sprzedano alkohol małoletniemu. Zaznaczył, że po zmianie przepisów Burmistrz jest zobligowany do cofnięcia pozwolenia po jednorazowym złamaniu przepisów, wcześniej musiało dojść do kilku takich epizodów.

**Pani Renata Pabian** – teraz przedsiębiorcy bardziej się pilnują. 24.11.2009 roku ma być przeprowadzone szkolenie dla przedsiębiorców, którzy sprzedają napoje alkoholowe – po to, żeby uświadomić im jakie zagrożenia prawne niesie za sobą złamanie przepisów dot. sprzedaży alkoholu nieletnim.

**Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel** poruszył temat szczepionek. Zaznaczył, że zwrócił się do Dyrektorów Szkół z prośbą o wyjaśnienie tak małej ilości chętnych. Pierwsze

komentarze, które się pojawiły mówią o tym, że rodzice wraz z szczepionką dostali listę możliwych powikłań i nie zaszczepili dzieci. Jest propozycja Dyrektora Gimnazjum w Jadownikach, aby dotrzeć do rodziców z wyjaśnieniami, które pozwoliłyby rozwiązać obawy, które się zrodziły. Organizacyjnie taka możliwość będzie na początku grudnia, czyli w czasie wywiadówek w szkołach. Poprosił Radnego Adama Smołucha o rozważenie możliwości pójścia na takie spotkanie.

**Radny Adam Smołucha** odpowiedział, że nie widzi problemu, chodzi raczej o to, że nikt się do Niego nie zwracał z prośbą o przygotowanie takiej informacji. Proponuje aby Dyrektor skontaktował się z Nim i wtedy omówią tą sprawę. W tamtym roku organizowana była akcja w związku ze szczepieniami dzieci 6 – letnich, Radny jeździł wówczas po przedszkolach i informował rodziców o tej akcji – odzew był duży, wszystkie dzieci, które kwalifikowały się do szczepień zostały zaszczepione.

**Przewodnicząca Komisji Apolonia Warzecha** – ma informacje, że sprawa szczepionek ruszyła, przede wszystkim w Gimnazjach.

**Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel** odniósł się do tematu unitów. Na ostatniej Komisji Oświaty przedstawiono informacje dotyczące obsługi stomatologicznej w Szkołach – z wnioskami i rekomendacjami. Wydaje się, że jakieś poważniejsze inwestycje w infrastrukturę w Szkołach są niezasadne. Komisja Oświaty wystąpiła z wnioskiem, aby ściągnąć na najbliższe posiedzenie Panią Stomatolog Barbarą Janusz i omówić tą sprawę raz jeszcze. Rekomendacja Urzędu jest taka, że przy tych założeniach trzeba się zastanowić, czy inwestować tak duże pieniądze w ten projekt.

**Radny Adam Smołucha** uważa, że to chybiony pomysł, bez względu na to w jakiej szkole znajdowałby się ten gabinet. Być może chodzi o to, żeby taki gabinet nie obejmował

SP ZOZ. Chciałby - jeżeli unit zostanie zakupiony – żeby był wykorzystany, bo wykorzystanie go raz w tygodniu po trzydzieści minut to wyrzucanie pieniędzy w błoto.

Radny poinformował, że dzwonił do księgowej, zapytać w jakiej wysokości Szpital płaci podatek – został poinformowany, że jest to kwota rzędu 69 tys. zł. Natomiast w projekcie budżetu na działalność SP ZOZ przeznaczone jest 55 tys. zł, z tym, że 45 tys. zł to pieniądze, które idą na szczepionki. Czyli tylko 10 tys. zł przeznaczonych jest na remonty. Radny wielokrotnie starał się o dotacje dla Szpitala, ale Jego apele pozostawały bez odzewu. Mieszkańcy gminy również korzystają z SP ZOZ i to, jak przyjmowani są pacjenci leży po stronie Szpitala. Natomiast to czy pacjenci chodzą po „błocie” i przewracają się na chodnikach to już kwestia Urzędu.

**Radna Ewa Chmielarz** przypomniała, że w zeszłym roku, kiedy dyskutowano na temat podatków, padło ze strony Urzędu zapewnienie, że Szpital powinien zapłacić podatek, ale te pieniądze do niego wrócą w formie inwestycji, bądź innych dotacji. Z tego co wiemy nie ma nawet  $\frac{1}{4}$  zwrotu.

**Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel** - teraz jest czas uchwalania budżetu, więc jest możliwość przeforsowania kilku projektów.

**Radna Ewa Chmielarz** zapytała, ile było spraw skierowanych do sadu w celu wydania postanowienia o obowiązku poddania się leczeniu odwykowego?

**Pani Renata Pabian** – ten rok nie jest jeszcze podsumowany, ale ta liczba to około 30. Wpływa ok. 100 spraw w ciągu roku, niestety często są umarzone z uwagi na, że część osób się wycofuje. Część spraw jest wycofywana, bo osoby same podejmują leczenie. Bywają także przypadki, że dane osoby się nie zgłaszają, bo np. wyjeżdżają za granicę.

**Przewodnicząca Komisji Apolonia Warzecha** zapytała o działalność hosteli, jaka jest częstotliwość pobytu w tym roku?

**Pani Renata Pabian** – w tamtym roku zakwaterowano osiem rodzin, w tym roku tylko dwie. Przez to zmieniono lokalizację tego lokalu, tak aby zmniejszyć koszt utrzymania.

**Radny Adam Smolucha** zapytał, w jaki sposób się postępuje kiedy na leczenie wysyłana jest osoba, która nie jest ubezpieczona?

**Pani Renata Pabian** – w takich przypadkach osoby wysyłane są do Urzędu Pracy po zaświadczenie o byciu bezrobotnym i wtedy uzyskują też ubezpieczenie. Jeśli chodzi o osoby kierowane na leczenie przez sąd, to nie zdarzyło się do tej pory, aby nie były ubezpieczone. Były także przypadki, kiedy MOPS ustalał grupę, albo dawał zasiłek celowy. Dużo jest teraz problemów z młodzieżą, która kończy szkołę gimnazjalną i nie wybiera się dalej do szkoły, a nigdzie nie ma dla nich pracy. Najczęściej popadają wtedy w alkoholizm.

**Radny Marek Adamczyk** zapytał, co dalej z osobą, która leczyła się z alkoholizmu, przez pewien czas nie piła, a później powróciła do nałogu?

**Pani Renata Pabian** odpowiedziała, że alkoholikiem jest się całe życie. Jeśli osoba powróci do picia ten proces rozpoczyna się na nowo.

**Radny Adam Smolucha** zadał pytanie dot. § 6, pkt. 9. Jak realizowany jest program „zdrowy styl życia”?

**Pani Renata Pabian** odpowiedziała, że program pozwala rozwinąć zainteresowania młodzieży i odciągnąć ich od nałogów, wypełniając wolny czas. A ponieważ na organizowane zajęcia potrzebny jest odpowiedni sprzęt, w ramach tego programu jest on kupowany.

**Radny Adam Smolucha** zapytał, jakie środki są przeznaczane na realizację wszystkich zadań?

**Pani Renata Pabian** odpowiedziała, że w budżecie przeznaczony jest 380 tys. na cały program. Potrzeb jest dużo, niestety nie jesteśmy w stanie wszystkiego sfinansować, jeżeli w jednym roku finansuje się zajęcia w jednej szkole, to w następnym w drugiej.

**Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię:**

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brzesko na rok 2010.

- ✓ **Program Współpracy Gminy Brzesko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy, na rok 2010.**

Projekt uchwały przedstawił **Sekretarz Gminy Pan Stanisław Sulek**. Projekt stanowi załącznik do protokołu.

**Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię:**

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Brzesko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy, na rok 2010.

- ✓ **Pismo do Przewodniczącego RM w Brzesku od Komendanta Powiatowej Policji w Brzesku dot. zwolnienia z ponoszenia opłaty podatku od nieruchomości budynków położonych w Brzesku – ul. Szczepanowska Nr 53 i ul. Adama Mickiewicza Nr 15.**  
Pismo stanowi załącznik do protokołu.

**Po dyskusji i analizie komisja podjęła następujący wniosek:**

Komisja zapoznała się z pismem Komendanta Powiatowej Policji w Brzesku, dotyczącym zwolnienia z ponoszenia opłaty podatku od nieruchomości budynków położonych w Brzesku – ul. Szczepanowska Nr 53 i ul. Adama Mickiewicza Nr 15, i wnioskuje o udzielenie Komendzie Powiatowej Policji w Brzesku pomocy finansowej.

**Głosowano jednogłośnie.**

- ✓ **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, pn. „Wspólny cel, wspólne działania, wspólna radość”.**

Projekt uchwały przedstawił **Sekretarz Gminy Pan Stanisław Sulek**. Projekt stanowi załącznik do protokołu.

**Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię:**

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Brzesko projektu pod nazwą „Wspólny cel,

wspólne działania, wspólna radość” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji wspólnie z Powiatem Brzeskim.

- ✓ **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, pn. „Wspólny cel, wspólne działania, wspólna radość”.**

Projekt uchwały przedstawił **Sekretarz Gminy Pan Stanisław Sulek**. Projekt stanowi załącznik do protokołu.

**Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię:**

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Publiczne Gimnazjum im. Jana Pawła II w Jadownikach projektu pod nazwą „Każdy inny wszyscy równi” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji wspólnie z Stowarzyszeniem Ziemi Brzeskiej „Porozumienie”, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie i Zespołem Szkół w Woli Dębińskiej.

**Ad 4.**

**Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

**Przewodnicząca Komisji Apolonia Warzecha** poinformowała Burmistrza, że w zeszłym roku Komisja zadeklarowała się, aby nie umarzać podatku SP ZOZ, tylko wspomóc ich finansowo w innej formie. Ponieważ w budżecie na przyszły rok to dofinansowanie SP ZOZ – u jest na poziomie 10 tys. zł, Komisja chce zwrócić się z wnioskiem o ponowne przeanalizowanie budżetu i podjęcie dodatkowych działań w celu dofinansowania Szpitala.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** zaznaczył, że wnioski można składać, ale wtedy trzeba się zastanowić z czego zrezygnować, bo nie ma pieniędzy.

**Radna Ewa Chmielarz** przypomniała, że kiedy w zeszłym roku dyskutowano na temat umorzenia podatku dla SP ZOZ padły zapewnienia, że pieniądze wrócą do Szpitala w inny sposób.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** uważa, że należy zastanowić się nad konkretnymi projektami, tzn. tak aby wniosek dokładnie mówił na co mają być przeznaczone pieniądze.

**Radny Adam Smolucha** – jeżeli Szpital odprowadza do budżetu Gminy podatek w wysokości 70 tys. zł, a Gmina buduje za to chodnik lub parking na jakiejś tam ulicy, to chyba lepiej byłoby wybudować za to parking lub chodnik przed Szpitalem. Przypomniał, że projekt na zagospodarowanie terenu przy SP ZOZ jest już przygotowany, teraz tylko sprawa toczy się między Urzędem, a Szpitalem, bo Pani architekt cały czas go poprawia.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** przypomniał, że sam organizował spotkania, aby te sprawy wyjaśnić i przyspieszyć. Poprosił, aby Komisja sformułowała konkretny wniosek – podała kwotę etapu, czy zadania jakie Gmina ma finansować - wtedy będzie można zabezpieczyć odpowiednie środki i wciągnąć nowe zadanie do budżetu.

**Po dyskusji i analizie komisja podjęła następujący wniosek:**

Komisja wnioskuje o zabezpieczenie w budżecie na 2010 rok środków na realizację projektu przebudowy i modernizacji parkingów, chodników i dróg dojazdowych do SP ZOZ w Brzesku. **Głosowano jednogłośnie.**



Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodnicząca Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny Apolonia Warzecha** podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie.

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.

Posiedzenie trwało od godziny 9<sup>00</sup> do godziny 12<sup>30</sup>.

**Protokolowała**

**Przewodnicząca Komisji  
Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny  
Rady Miejskiej w Brzesku**

**Apolonia Warzecha**