

**UCHWAŁA Nr XXV(198)2008**  
**Rady Miejskiej w Brzesku**  
**z dnia 2 lipca 2008 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Brzeska oraz Dyrektora  
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzesku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi Pana Józefa Drużkowskiego,

**Rada Miejska w Brzesku, uchwala co następuje:**

**§ 1.**

**Skargi, zawarte w piśmie Pana Józefa Drużkowskiego skierowanym do Wydziału Polityki Społecznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, a przekazanym w dniu 28 kwietnia 2008 roku według właściwości Radzie Miejskiej w Brzesku :**

- **na działanie Burmistrza Brzeska - w przedmiocie niewłaściwego rozpatrzenia skargi na Dyrektora MOPS w Brzesku,**

**oraz**

- **na działanie Dyrektora MOPS w Brzesku - w przedmiocie niewłaściwego nadzoru nad pracownikiem i udzielenia nieprawdziwej informacji Kancelarii Prezesa Rady Ministrów,**

**uznaje się za bezzasadne - uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały .**

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Brzesku do zawiadomienia skarżącego

oraz organu, który przekazał skargę o sposobie załatwienia skargi.

### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miejskiej w Brzesku  
*K. Ojczyk*  
**mgr Krzysztof Ojczyk**

### UZASADNIENIE

**do Uchwały Rady Miejskiej w Brzesku Nr XXV(198)2008 z dnia 2 lipca 2008 roku  
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Brzeska  
oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzesku.**

Pan Józef Drużkowski w dniu 17 marca 2008 roku złożył w Urzędzie Miejskim w Brzesku skargę na czynności pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzesku. Skarga dotyczyła pracownika, który przeprowadzał wywiad środowiskowy u pana Józefa Drużkowskiego i przeprowadził ten wywiad – według pana Drużkowskiego – niezgodnie ze stanem faktycznym, wynikającym z określonych warunków bytowych i zdrowotnych.

W uzasadnieniu do skargi pan Józef Drużkowski podniósł następujące zarzuty dotyczące pracownika przeprowadzającego wywiad:

1. Nakłonienie pani Teresy Dudek, tj. siostry Józefa Drużkowskiego do podyktowania, niezgodnego z prawdą, oświadczenia, a następnie jego podpisania.
2. Brak, w piśmie do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, wysokości oraz terminu przyznania zasiłków celowych dla pana Józefa Drużkowskiego.
3. Nieprawdziwe podanie kwoty miesięcznego utrzymania mieszkania w wysokości 500 złotych.
4. Nie dołączenie do pisma skierowanego do KPRM wszystkich rachunków tj. za gaz, prąd, wodę, telefon, opłatę od nieruchomości, rachunki za lekarstwa.
5. Nieuzasadnione włączenie do wspólnego gospodarstwa siostry pana Józefa Drużkowskiego i jej dzieci.
6. Wystawienie opinii z wywiadu na podstawie niewłaściwych pomieszczeń w mieszkaniu (według pana Drużkowskiego wywiad powinien być przeprowadzony w innych pomieszczeniach).

7. Brak działania MOPS w kwestii złej sytuacji materialnej Józefa Drużkowskiego i jego siostry Teresy Dudek.
8. Przekazanie przez MOPS do KPRM nieprawdziwych informacji o wspólnym zamieszkanui z Józefem Drużkowskim jego siostry Teresy Dudek.

Przedstawiona skarga dotyczyła wywiadu przeprowadzonego w domu pana Józefa Drużkowskiego w dniu 25 stycznia 2008 r. Wywiad ten został przeprowadzony w związku z prośbą Kancelarii Prezesa Rady Ministrów o przedstawienie aktualnej sytuacji materialnej pana Drużkowskiego oraz wnioskiem zainteresowanego o przyznanie jednej tony węgla.

W odpowiedzi na skargę Zastępcy Burmistrza Jerzy Tyrkiel przeprowadził postępowanie wyjaśniające i pismem z dnia 28 marca uznał skargę w imieniu Burmistrza Brzeska za bezzasadną.

W wyniku uzyskanych wyjaśnień dot. poszczególnych zarzutów ustalono m. in.:

- Ad. 1) Nie doszło do nakłonienia pani Teresy Dudek do podpisania oświadczenia. Oświadczenie o wspólnym prowadzeniu gospodarstwa domowego zostało dobrowolnie podpisane pod rygorem odpowiedzialności karnej.
- Ad. 2) W piśmie MOPS do KPRM zostały wymienione zasiłki celowe, jakie otrzymał w latach 2006 i 2007 pan Józef Drużkowski oraz informacja o złożeniu w 2008 roku zasiłku celowego w postaci jednej tony węgla. Już po przesłaniu pisma do KPRM zasiłek ten został przyznany.
- Ad. 3) Kwoty zostały podane w oparciu o przedstawione dowody i wyniosły 489, 46 PLN co uzasadniało podanie w piśmie kwoty około 500 PLN.
- Ad. 4) Wniosek KPRM do MOPS-u nie obejmował rachunków za utrzymanie mieszkania. Proszono o nadesłanie informacji o aktualnej sytuacji materialnej, zdrowotnej i rodzinnej oraz podanie, czy wnioskodawca występował o objęcie stosowną pomocą ze środków Ośrodka, a jeżeli tak, to czy korzysta obecnie z takiej pomocy.
- Ad. 5) Włączenie do wspólnego gospodarstwa siostry pana Drużkowskiego i jej syna oparte zostało na zastanym stanie faktycznym, oraz pisemnych oświadczeniach zainteresowanych.
- Ad. 6) Wywiad został oparty o stan wszystkich pomieszczeń, a w piśmie do KPRM znalazła się informacja o tym, że część pomieszczeń wymaga remontu, widoczne są pęknięcia i zawilgocenia ścian.
- Ad. 7) MOPS wielokrotnie udzielał pomocy panu Drużkowskiemu w formie zasiłków celowych. Inne formy pomocy nie mogą być podejmowane z uwagi na przekroczenie ustawowego limitu dochodów przez pana Drużkowskiego. Pani Teresa Dudek nie otrzymywała pomocy MOPS-u, gdyż o taką pomoc nie występowała.

Ad. 8) Informacja została przekazana na podstawie wniosku KPRM, przeprowadzonego wywiadu środowiskowego i pisemnych oświadczeń.

Biorąc pod uwagę treść skargi oraz wynik przeprowadzonej analizy należy stwierdzić, że uznanie skargi za bezzasadną, było słuszne.

Po otrzymaniu odpowiedzi na skargę pan Józef Drużkowski skierował kolejną skargę do Wydziału Polityki Społecznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie na czynności Burmistrza Brzeska oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzesku. Następnie pismem z 23 kwietnia 2008 r.(data wpływu do UM – 29 kwietnia) Małopolski Urząd Wojewódzki na podstawie art. 231 kpa przekazał sprawę do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Brzesku.

Analizując przedmiotową skargę należy uznać, że argumenty podnoszone w skardze nie wnoszą nowych dowodów a są jedynie ponowieniem uzasadnienia skargi z 17 marca 2008 r. Dlatego też, w związku z brakiem nowych okoliczności skarga winna być na podstawie art. 239 § 1 kpa uznana za bezzasadną.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miejskiej w Brzesku  
*K. Ojczyk*  
**mgr Krzysztof Ojczyk**