

**UCHWAŁA Nr XLV/317/ 2006 Rady Miejskiej w Brzesku
z dnia 27 września 2006 roku**

w sprawie uznania skargi Pana Jerzego Dąbrowy na działania Burmistrza Brzeska za bezzasadną.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r ,Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 KPA po rozpatrzeniu skargi Pana Jerzego Dąbrowy na działania Burmistrza Brzeska - Rada Miejska w Brzesku uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę Pana Jerzego Dąbrowy z dnia 30 czerwca 2006 roku przekazaną przez Wojewodę Małopolskiego w dniu 24 sierpnia 2006 roku dotyczącą nie podjęcia działań przez Burmistrza Brzeska mających na celu wyegzekwowanie nakazu udroźnienia rowu na sąsiedniej posesji, za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Brzeska.

§ 3

Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku - Tadeusz Pasierb

Załącznik do uchwały Nr XLV/317/2006 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 27 września 2006 r.

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie uznania skargi Pana Jerzego Dąbrowy na Burmistrza Brzeska za bezzasadną

W dniu 20.04.1999 r. została wydana decyzja administracyjna nakazująca Józefowi i Annie Duda zam. Wokowice 154 przywrócić skarpy rowu na działkach ewid. nr 324 i 325 we wsi Wokowice do stanu poprzedniego. Wobec nie wykonania obowiązku w określonym terminie zostało wystosowane w dniu 07.07.1999 r. do Józefa i Anny Dudów upomnienie wzywające do jego wykonania w terminie 7 dni od daty otrzymania. Ponieważ i wówczas obowiązkowi nie wykonano tutejszy Urząd wystosował w dniu 21.07.1999 r. tytuł wykonawczy i przystąpił do czynności egzekucyjnych. W dniu 03.09.1999 r. zostało wydane postanowienie w sprawie nałożenia grzywny w celu przymuszenia w wysokości 200 zł. Ponieważ w dalszym ciągu decyzja nie została wykonana w dniu 10.12.1999 r. wydano kolejne postanowienie w sprawie nałożenia grzywny w celu przymuszenia w kwocie 500 zł. W dniu 05.04.2000 r. odbyła się ponowna kontrola wykonania decyzji z dnia 20.04.1999 r. i 6.04.2000 r. wydano następne postanowienie w sprawie

nałożenia grzywny w kwocie 500 zł. Kolejne grzywny były nakładane postanowieniami w dniach: 19.09.2000 r. w wysokości 1.000 zł i 09.03.2001 r. w wysokości 2.000 zł. Na każde postanowienie Józef i Anna Dudowie składali zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie, które każdorazowo utrzymywało w mocy postanowienie I instancji. Z kolei każde postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego zaskarżane było przez Józefa i Annę Dudów do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Ze względu na długie terminy rozpatrywania tych spraw przez Naczelnego Sąd Administracyjny oraz na konieczność prowadzenia dalszego postępowania egzekucyjnego tutejszy Urząd zwracał się z prośbami o możliwe przyspieszenie ich załatwienia. W czasie trwania postępowania egzekucyjnego w dniu 21.03.2001 r. Józef i Anna Dudowie złożyli wniosek o wyłączenie Urzędu Miejskiego od prowadzenia sprawy, o wznowienie postępowania zakończonego prawomocną decyzją z dnia 20.04.1999 r., o wstrzymanie wykonania tejże decyzji. Rozpatrzenie każdego z nich wiązało się z przeprowadzeniem postępowania wyjaśniającego i zakończone było postanowieniem bądź decyzją, od których przysługiwał wnioskodawcom środek odwoławczy. I tak w dniu 15.11.2001 r. Burmistrz Brzeska wydał decyzję o odmowie uchylenia decyzji z dnia 20.04.1999 r. a dopiero 07.11.2002 r. Naczelnego Sąd Administracyjny wydał wyrok w tej sprawie, który wraz z aktami sprawy wpłynął do tutejszego Urzędu w dniu 10.02.2003 r.

W związku z interwencją kilku mieszkańców wsi Wokowice tutejszy Urząd, widząc potrzebę udroźnienia rowu, skierował w dniu 10.07.2001 r. pracowników interwencyjnych do pogłębienia spornego odcinka rowu. Prace nie zostały jednak wykonane, gdyż w terenie doszło do awantury i musiała interweniować Policja.

W dniu 20.03.2003 r. odbyły się kolejne oględziny, stwierdzono, że w dalszym ciągu decyzja nie została wykonana i wydano postanowienie o nałożeniu grzywny w celu przymuszenia w wysokości 1.000 zł. Kolejna grzywna została nałożona postanowieniem z dnia 29.08.2003 r. również w wysokości 1.000 zł. Widząc pilną potrzebę odtworzenia spornego rowu oraz niską skuteczność prowadzonego dotychczas postępowania egzekucyjnego przeciwko Annie i Józefowi Dudom w postaci wielokrotnych grzywien, Burmistrz Brzeska postanowił zmienić środek egzekucyjny na wykonanie zastępcze. Środek ten stosuje się, gdy egzekucja dotyczy obowiązku wykonania czynności, którą można zlecić innej osobie do wykonania za zobowiązanego i na jej koszt. Dokonanie wyboru wykonawcy jest obowiązkiem organu egzekucyjnego. W związku z powyższym tutejszy Urząd wystąpił w dniu 26.04.2004 r. do 8 firm z terenu Brzeska i okolic o złożenie oferty cenowej na wykonanie odtworzenia skarpy spornego rowu w Wokowicach. Żadna z nich nie złożyła oferty. Ponieważ skarpa rowu nie została przywrócona Burmistrz Brzeska nałożył na zobowiązanego w dniu 25.08.2004 r. kolejną grzywnę w wysokości 1.500 zł. Równocześnie, bo w dniu 06.09.2004 r. tutejszy Urząd wysłał do kolejnych 4 firm prośbę o złożenie oferty cenowej na wykonanie rowu. Tak jak poprzednio nie otrzymaliśmy żadnej oferty.

W dniu 31.03.2005 r. odbyła się wizja w terenie w celu zapoznania się ze stanem kanału krytego na działce Pana Jerzego Dąbrowy, spornego rowu na granicy działek Państwa Dudów i Latochów oraz kanału krytego na działce Państwa Latochów. Ustalono wówczas, że najkorzystniejszym rozwiązaniem problemu odprowadzenia wód powierzchniowych z terenu będzie przesunięcie istniejącego rowu o ok. 2-3 m w kierunku południowym. Ponieważ trasa rowu musiałaby przebiegać przez działkę, której obecnym właścicielem jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, tutejszy Urząd wystąpił o takie uzgodnienie. Pan Jerzy Dąbrowa nie brał udziału w wizji i przedstawił swoje rozwiązanie problemu w piśmie z dnia 05.05.2005 r. Polegałoby ono na przebudowie dwóch studzienek i podniesieniu zatopionego końcowego odcinka rowu na działce jego własności. Nasze obawy dotyczyły drożności części rurociągu przebiegającego na odcinku ok. 10 m pod garażem usytuowanym na

nieruchomości Pana Dąbrowy. Niestety uzyskaliśmy negatywną opinię w sprawie przełożenia rowu od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad ze względu na brak opracowania projektu budowlanego projektowanej autostrady Kraków - Tarnów . Widząc pilną potrzebę udroźnienia rowu i bezskuteczność postępowania egzekucyjnego, tutejszy Urząd podjął decyzję o wykonaniu na własny koszt prac zgodnie z sugestią Pana Dąbrowy. Należy dodatkowo stwierdzić, iż potwierdzony został fakt braku drożności odcinka rurociągu znajdującego się we wschodniej części działki 326. W dniu 16.11.2005 r. odbyły się oględziny nieruchomości Pana Jerzego Dąbrowy dokonane przez członków Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzesku, kiedy to pracownicy interwencyjni Urzędu Miejskiego odkopywali kryty rurociąg na tejże działce. Okazało się wówczas, że rury te są w 100 % zatkane ziemią już przy studziencie odległym o ok. 15 m od granicy z działką Anny i Józefa Dudów. Pracownicy interwencyjni kontynuowali prace. Rury zostały wyciągnięte, oczyszczone i ułożone ponownie z należytych spadkiem. Oczyszczono również wszystkie studzienki rewizyjne zlokalizowane na działce Pana Jerzego Dąbrowy. Dalsza część rowu odkrytego przy północnej skarpie została pogłębiona.

Jak pokazała wiosna 2006 r. nie została jednak przywrócona pełna drożność rowu. Ponieważ należało pogłębić rów na całej szerokości, a granica geodezyjna biegnie środkiem rowu należało uzyskać zgodę właściciela drugiej czyli południowej jego części. Pismem z dnia 06.04.2006 r. tutejszy Urząd wystąpił o uzyskanie takiej zgody do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad . Uzyskał ją w piśmie z dnia 16.05.2006 r. W tym samym czasie do Urzędu wpłynęło pismo Pani Anny Duda z prośbą o wycofanie tytułu wykonawczego wystosowanego przez Burmistrza Brzeska na kwotę 1.068 zł i umorzenie grzywny. Wnioskodawczyni załączyła kserokopie dowodów wpłaty za poprzednio nałożone grzywny opiewające na kwotę 3.049,51 zł.

W miesiącu czerwcu na zlecenie tutejszego Urzędu zostały wykonane prace związane z pogłębieniem rowu wzdłuż ogrodzenia Państwa Dudów. Okazało się jednak, że pomimo zachowania spadku, wody opadowe nie mają swobodnego spływu, ze względu na fakt istnienia w dalszej części krytego odcinka, biegnącego w granicy działek ewidencyjnych nr 323/1 i 323/2 oraz 322/1 i 322/2 własności Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Poprzedni właściciele działek zabudowując rów nie zachowali spadku jego dna. Ponieważ od 1999, czyli od czasu zawężenia i zabudowania części koryta rowu przez Pana Józefa Dudę, właściciela działki nr 324 i 325 woda z rowu nie odpływała, nie było możliwości stwierdzenia tego faktu.

W związku z powyższym tut. Urząd zwrócił się do właściciela z prośbą o zezwolenie na usunięcie rur, pozostawienie odkrytego rowu i ewentualne jego pogłębienie celem uzyskania odpływu do rzeki Uszwicy pismem z dnia 20.07.2007 r. Właściciel zezwolił na wykonanie powyższych prac, lecz wyznaczył termin po 30 września br., kiedy wygaśnie umowa dzierżawy działek nr 322/1 i 322/2 zawarta z PP. Krystyną i Włodzimierzem Żurek. Biorąc pod uwagę powyższe informujemy, że tutejszy Urząd może przystąpić do prac udroźnieniowych w miesiącu październiku br.

Odpowiadając na kolejny zarzut Pana Dąbrowy przypominam, że w/w brał udział w oględzinach prowadzonych przez członków Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzesku w dniu 19.04.2006 r. i słyszał wypowiedź Zastępcy Burmistrza Brzeska Pana Bogdana Dobranowskiego, który stwierdził, że Gmina dysponuje środkami publicznymi i nie może bez rzetelnej ekspertyzy biegłego i prawomocnego wyroku wypłacać odszkodowania. Jeżeli Pan Dąbrowa podtrzymuje roszczenia finansowe w stosunku do gminy należy zgodnie z sugestią wystąpić na drogę cywilnoprawną.

Twierdzenia Pana Dąbrowy o zmanipulowanej opinii Komisji Rewizyjnej i fałszywych dowodach są bezpodstawne. Należałoby je zweryfikować na podstawie odpowiednich postępowań przez upoważnione do tego organy. Reasumując należy stwierdzić, że tutejszy Urząd nigdy nie wstrzymywał

egzekwowania decyzji z dnia 20.04.1999 r. Postępowanie egzekucyjne jest prowadzone konsekwentnie i zgodnie z ustawą o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Obecnie akta sprawy znajdują się w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie . Zostały przesłane w dniu 10.11.2004 r. jako załącznik do zażalenia Józefa i Anny Dudów na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie utrzymującego w mocy postanowienie Burmistrza Brzeska z dnia 25.08.2004 r. o nałożeniu grzywny w celu przymuszenia. Równocześnie pragniemy podkreślić, że głównym celem naszych działań jest wykonanie odprowadzenia wód opadowych z terenu Wokowic, a nie pozostawienie rodziny bez środków do życia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku - Tadeusz Pasierb