

**UCHWAŁA NR LXII/431/2010
RADY MIEJSKIEJ W BRZESKU**

z dnia 27 października 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Brzeska

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi Pani J. S., Rada Miejska w Brzesku, uchwala co następuje:

§ 1.

Skargę Pani J. S. na bezczynność Burmistrza Brzeska uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzesku do zawiadomienia skarżącej oraz organu, który przekazał skargę o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Brzesku

mgr Krzysztof Ojczyk

Uzasadnienie 1 do Uchwały NR LXII/431/2010 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 27 października 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Brzeska.

W dniu 24 września 2010 r. do Urzędu Miejskiego wpłynęło pismo Wojewody Małopolskiego, w którym przekazuje się Radzie Miejskiej w Brzesku skargę na bezczynność Burmistrza Brzeska w przedmiocie nieudzielenia odpowiedzi na pismo dotyczące planów budowy magazynu RTV i AGD. Pani J. S. w dniu 8 października 2009 r. złożyła w Urzędzie Miejskim pismo, w którym protestowała przeciwko planom budowy magazynu RTV i AGD. Pismo było również podpisane przez kilkanaście innych osób. Protest związany był z wnioskiem w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla Państwa A. i S. R. W dniu 10 lipca 2009 r. na wniosek Państwa A. i S. R. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji: budowa budynku magazynowego w Brzesku przy ulicy Królowej Jadwigi. W dniu 25 sierpnia 2009 r. pismem nr ITK.III.7331/182/09/ep, zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania. Strony w postępowaniu ustalono na podstawie wypisów z rejestru gruntów. W toku prowadzonego postępowania uwagi wniosły osoby fizyczne, mieszkańcy osiedla Jagiełły (w tym Pani J. S.) oraz Spółdzielnia Mieszkaniowa. W związku z uwagami, inwestor został zobowiązany do przedstawienia koncepcji urbanistyczno – architektonicznej. Koncepcja została doręczona 6 października 2009 r. do tutejszego urzędu jak również została wywieszona na tablicy osiedlowej. Koncepcja przedstawiona przez Inwestora oraz złożone przez Panią J. S. pismo w dniu 8 października 2009 r. było przedmiotem rozważań architekta miejskiego. Według przedstawionej koncepcji stwierdzono, że projektowany budynek nie będzie powodował braku dostępu światła do mieszkań na osiedlu Jagiełły bloku nr 1. Na wnoszone zarzuty została udzielona odpowiedź w decyzji nr ITK.III.7331/182/09 z dnia 14.04.2010 r., która została doręczona stronom w postępowaniu, między innymi Spółdzielni Mieszkaniowej. Pani J. S. nie była stroną w postępowaniu, jednak interes prawny był reprezentowany przez organ Spółdzielni Mieszkaniowej jakim jest Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej, reprezentuje on bowiem przedstawicieli mieszkań lokatorskich i właścicieli spółdzielczych własnościowych praw do lokalu. Ponadto Spółdzielnia Mieszkaniowa jako strona w postępowaniu otrzymała decyzja, z którą można się było zapoznać w siedzibie Spółdzielni. Reasumując należy stwierdzić, że w przedmiotowej sprawie nie można stwierdzić bezczynności Burmistrza Brzeska. W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego postulaty Pani J. S. były uwzględniane na każdym etapie postępowania, o czym świadczy treść wydanej decyzji o warunkach zabudowy.

Należy również stwierdzić, że Pani J. S. nie została poinformowana o sposobie rozpatrzenia sprawy, co należało uczynić. Nie zmienia to faktu, braku podstaw do stwierdzenia bezczynności Burmistrza Brzeska i w związku z tym skargę należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Brzesku

mgr Krzysztof Ojczyk